

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:
Голубева Ольга Петровна,
обучающийся МНО - 1801z группы

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Ворошилова Валентина
Михайловна,
кандидат пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	11
1.1. Становление и перспективы развития экологического образования в начальной школе	11
1.2. Сущностная характеристика понятия «познавательная активность младших школьников»	20
1.3. Теоретическое обоснование квест-игр как условия развития познавательной активности младших школьников в экологическом образовании	30
Выводы по первой главе.....	30
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	49
2.1. Уровень сформированности познавательной активности у детей на начальном этапе исследования	49
2.2. Внедрение условий развития познавательной активности у младших школьников в процессе экологического образования.....	62
2.3. Анализ сформированности познавательной активности у младших школьников на заключительном этапе исследования.....	75
Выводы по второй главе.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	109
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	113

ПРИЛОЖЕНИЕ 6	115
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	125
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	127

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современные социально-экономические условия предъявляют к человеку повышенные требования. Сегодня каждому необходимы умения самостоятельно разбираться в изменяющейся ситуации, принимать решения, брать на себя ответственность, анализировать, сравнивать, прогнозировать последствия собственных действий, моделировать целесообразный стиль поведения. Для этого необходимо обладать особыми личностными качествами, которые формируются на протяжении всей жизни, и в основе их лежит стремление к активному познанию.

С.Л. Рубинштейн писал, что целью педагога должно быть не одно формальное соответствие внешнего поведения требованиям общества, не внешнее приспособление к ним, «целью должно быть формирование у человека внутренней целеустремленности» [60, с. 178]. В качестве такой целеустремленности и выступает познавательная активность, благодаря которой ребенок способен познать, открыть личностный смысл знаний, воспринять знания как средство самосовершенствования. Поэтому тема исследования является актуальной.

В соответствии с п. 4. ст. 48 Федерального закона «Об образовании в РФ» [74] развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей входит в обязанность педагогических работников.

ФГОС НОО [73] второго поколения предполагает формирование в начальной школе фундамента умения учиться, которое затем становится обязательным условием непрерывного образования. Стандарт направлен на становление таких личностных характеристик выпускника начальной школы, как любознательность, активность и заинтересованность в познании мира.

Степень разработанности проблемы. Различные аспекты проблемы развития познавательной активности рассматривались в трудах педагогов и

психологов: Л.П. Аристовой, Л.И. Божович, М.И. Махмутова, Н.Г. Морозовой, С.Л. Рубинштейна, М.Н. Скаткина, И.Ф. Харламова, Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной и др.

Сущность познавательной активности в учебной деятельности младшего школьника нашла отражение в исследованиях В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Л.В. Занкова, Н.Б. Истоминой, Л.Г. Петерсон и других ученых.

Проблемы активизации познавательной деятельности учащихся начальных классов в процессе экологического образования затрагиваются в работах А.А. Вахрушева, Н.Ф. Виноградовой, З.А. Клепининой, О.Н. Лазаревой, Л.В. Моисеевой, А.А. Плешакова, И.В. Цветковой и др.

Экологическое образование обеспечивает формирование у младших школьников экологической культуры, понимание основных законов взаимодействия общества и природы, а в дальнейшем – устойчивое развитие в нашей стране. Активизация познавательной деятельности младших школьников в процессе экологического образования представляется важной и актуальной проблемой.

Анализ диссертационных работ показал, что в настоящее время существует проблема низкой познавательной активности младших школьников. В то же время возможности многих современных средств ее формирования глубоко не изучены. Одно из таких средств представляют собой образовательные квесты, имеющие интегративный характер и включающие в себя элементы технологии проблемного обучения, проектной, игровой, информационно-коммуникационной технологий. Благодаря своему игровому, приключенческому, поисковому характеру образовательные квест-игры пользуются популярностью у детей младшего школьного возраста, однако многие методические вопросы их конструирования и проведения плохо изучены.

Изучение научной литературы, результатов современных исследований, анализ существующего опыта развития познавательной

активности младших школьников позволили выявить следующие **противоречия между:**

– потребностью общества в развитии познавательной активности младших школьников в экологическом образовании и неэффективностью данного процесса;

– образовательным потенциалом квест-игр и методической неразработанностью вопросов их использования для развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования.

Проблема исследования: будет ли использование квест-игр в экологическом образовании способствовать развитию познавательной активности младших школьников?

Объект исследования: процесс экологического образования младших школьников.

Предмет исследования: экологические квест-игры как средство развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности использования квест-игр как средства развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования.

Гипотезой исследования является предположение о том, что развитие познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования будет эффективным при использовании образовательных квест-игр.

В соответствии с предметом, целью и гипотезой исследования были определены следующие задачи:

1. Изучить становление и перспективы развития экологического образования в начальной школе.

2. Дать характеристику понятия «познавательная активность младших школьников».

3. Дать теоретическое обоснование квест-игры как средства развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования.

4. Разработать комплекс экологических квест-игр, направленных на развитие познавательной активности младших школьников.

5. Проверить эффективность разработанного комплекса в практической деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– научные положения о взаимосвязи процесса обучения с процессом познания (Л.В. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин);

– основные положения, раскрывающие сущность и содержание познавательной активности учащихся (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.М. Матюшкин, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.);

– концепции построения школьного экологического образования (А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина, И.В. Цветкова и др.);

– психолого-педагогическая концепция об игре как средстве развития и формирования личности (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих методов исследования: *теоретических*: анализ психолого-педагогической и методической литературы, нормативных документов, базовых дефиниций исследования, систематизация; *эмпирических*: педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа, педагогический эксперимент и математическая обработка результатов, количественный и качественный анализ эмпирического материала.

Этапы проведения исследования.

На первом, подготовительном этапе осуществлялись: постановка проблемы исследования, выдвижение гипотезы, подбор, изучение, анализ научной литературы и практического опыта по проблеме исследования.

На втором, организационно-практическом этапе изучались теоретические источники, составлялась программа опытно-поисковой работы, подбирались диагностические методики, проводилась начальная диагностика развития познавательной активности у младших школьников, разрабатывался и внедрялся в практику комплекс квест-игр.

На третьем, обобщающем этапе проводилась повторная диагностика развития познавательной активности младших школьников, систематизировались и обобщались результаты опытно-поисковой работы, формулировались выводы, оформлялось диссертационное исследование.

База исследования. Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ № 87 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие 30 учащихся 3 класса.

Элемент новизны в исследовании заключается в следующем:

- с помощью контент-анализа уточнено определение понятия «познавательная активность младших школьников»;
- выявлены критерии, показатели и уровни развития познавательной активности у младших школьников;
- определены педагогические условия развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования;
- разработан комплекс квест-игр для развития познавательной активности младших школьников.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении понятия «познавательная активность младших школьников», установлении эффективности влияния образовательных квест-игр на развитие познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса образовательных квест-игр и проверке его эффективности для развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования.

Апробация и внедрение. Результаты исследования прошли апробацию в публикациях автора:

Голубева, О. П. Сущностная характеристика понятия «познавательная активность младшего школьника / О. П. Голубева, В. М. Ворошилова // Начальное образование: проблемы и перспективы : III Международная научно-практическая конференция. – Наманган, Наманганский государственный университет, 2020. – С. 318-321.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В современном понимании, экологическое образование есть непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических отношений, поведения и деятельности, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние социоприродной среды. Главной его целью является формирование экологической культуры, развитие экологического сознания, экологической ответственности личности. Начальная школа представляет собой очередной этап непрерывного экологического образования, на котором у младших школьников развивается система знаний, взглядов, убеждений, практических умений, обеспечивающих экологически грамотное поведение во взаимодействии с природой соответственно нормам морали.

2. Познавательная активность младших школьников – это качество личности, которое выражается в отношении учащегося к учению, стремлении овладеть знаниями и способами деятельности, мобилизации волевых усилий для достижения цели деятельности». Структура познавательной активности представлена мотивационным, когнитивным, деятельностным, эмоционально-волевым компонентами.

3. Учеными выделяются несколько групп педагогических условий формирования познавательной активности младших школьников. К ним относятся:

1) развитие учебной мотивации и, в первую очередь, познавательной потребности;

2) воспитание устойчивых познавательных интересов (с помощью содержания учебного материала; особой организации учебной деятельности; поддержания добрых доверительных отношений между участниками образовательного процесса, учебного сотрудничества; развития волевых качеств учащихся);

3) группа условий, цель которых – успешное формирование системы знаний на основе самоуправления процессом познания (формирование учебной деятельности школьников: развитие интеллектуальных умений, связанных с целеполаганием, планированием деятельности; переработкой информации; осуществлением самоконтроля и самооценки);

4) группа условий, цель которых – включение в процесс активной деятельности каждого ребенка (осуществление индивидуального подхода, контроль за ходом учебной деятельности).

4. Образовательная квест-игра – это сюжетная (сюжетно-ролевая) игра, в которой предусмотрено достижение заданной цели за конечное число игровых этапов по заранее определенным правилам. Прохождение каждого этапа зависит от выполнения игровых заданий ориентирочно-поискового, предметного или спортивного характера.

Квест-игра может служить средством развития познавательной активности младших школьников, т.к. в процессе ее организации создаются все необходимые для этого условия.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Становление и перспективы развития экологического образования в начальной школе

Под влиянием планетарного экологического кризиса мировое сообщество осознало необходимость экологического образования. Современные проблемы взаимоотношений человека с природной окружающей средой могут быть решены только при условии повышения экологической культуры всех людей, формирования у них экологического сознания и ценностного отношения к природе.

На конференции по вопросам экологии в Карсон-Сити, США (1970 г.) было дано одно из первых определений: «Экологическое образование представляет собой процесс осознания человеком ценности окружающей среды и уточнения основных положений, необходимых для получения знаний и умений, необходимых для понимания и признания взаимной зависимости между человеком, его культурой и его биофизическим окружением. Экологическое образования также включает в себя привитие практических навыков в решении задач, относящихся к взаимодействию с окружающей средой, выработки поведения, способствующего улучшению качества окружающей среды» –16, с. 111].

Для развития экологического образования в нашей стране первостепенную важность имеют такие нормативно-правовые документы, как Концепция устойчивого развития, принятая Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.); Концепция устойчивого развития в РФ (1996 г.); Федеральный закон РФ «Об охране окружающей среды» (2002 г.); Стратегия экологической безопасности РФ на

период до 2025 г. (2017 г.); Государственная программа «Развитие образования» на 2018–2025 гг. и др.

Традиции экологического образования уходят своими корнями далеко в прошлое. Труды Я.А. Коменского началось возрождение принципа природосообразности, который в самом общем значении означает опору в воспитании на природные силы и дарования человека, отношение к нему как к части природы. Положение Я.А. Коменского о необходимости развития у ребенка «способности осознать свое место в природе и согласовывать свои действия с ее законами» является важным и актуальным и сегодня [55, с. 5].

В России идея природосообразности поддержана К.Д. Ушинским [71], который замечал, что логика природы, состоящая во взаимосвязи, взаимодействии составляющих ее компонентов, есть самое полезное и доступное для учеников. Педагог призывал приблизить содержание и организацию педагогического процесса к природе.

В непосредственной и органической связи с природой рассматривал проблемы экологического образования Л.Н. Толстой [70]. Философские воззрения писателя основываются на том, что любая форма жизни имеет самостоятельную ценность. Человек как часть природы, обладая могуществом и способностью понимать, несет большую ответственность по отношению к природе, чем другие биологические виды. В Яснополянской школе широко практиковались опыты, экскурсии, подлинные предметы и явления показывались детям в естественном, натуральном виде.

Русские просветители – В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский во второй половине XIX века подчеркивали роль природоведческих знаний в формировании нравственных качеств личности, регулирующих поведение человека в природе; выступали против узкого прагматизма в отношении к природе и формально словесного ее изучения [20].

Известный методист А.Я. Гердт разрабатывал проблему формирования мировоззрения в процессе изучения природы. Он использовал методы

развития у учащихся наблюдательности, самостоятельности мышления, познавательной активности. В ученике «Мир божий», созданном им для учеников 2-3 классов, утверждается порядок освоения младшими школьниками знаний о природе: неживая природа – растения – животные – человек [2].

В наследии лучших педагогов XX века раскрывается гуманистический подход к образованию ребенка: бережное отношение к природе (Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий), развитие нравственности в процессе общения с природой (В.Г. Огородников, В.А. Сухомлинский), природоохранное образование (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский) [2].

С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский – выдающиеся педагоги – разрабатывали формы организации обучения младших школьников в общении с природой, решая задачи нравственного, эстетического, экологического образования. С.Т. Шацкий доказал, что формированию нравственно-экологических чувств детей способствует изучение родного края и участие в его жизни. По его мнению, жизнь учащихся надо организовать таким образом, чтобы они изучали малую родину и принимали «участие в местной жизни, в ее трудах и нуждах» [81, с. 201].

В трудах В.А. Сухомлинского раскрывается роль природы как ценного воспитательного фактора, который с раннего возраста накладывает отпечаток на характер педагогического процесса. Он писал: «Природа – не только среда, окружающая нас, но и всенародное достояние и богатство, за которое каждый гражданин нашего общества в ответе – это краевая нить мировоззренческих убеждений, от которых зависит социально-политическая позиция человека» –68, с. 7]. Педагог подчеркивал, что знания и навыки не воспитывают сами по себе. Убеждения изменяются, когда изменяется традиционно-потребительское отношение к природе, а деятельность учащегося строится в постоянном общении с природой.

В.А. Сухомлинский подчеркивал значение младшего дошкольного возраста в экологическом образовании. Он считал, что в этом возрасте

учащихся легче включать в постоянную, активную исследовательскую, поисковую природоохранную деятельность, при этом он связывал такую деятельность с изучением родного края [67, с. 153]. Он говорил о необходимости научить младших школьников разбираться в экологической обстановке, давать ей правильную оценку; вести здоровый образ жизни; убедить ответственно относиться к природе, дать возможность осознать экологические явления, развить стремления практического характера. Большое значение он придавал труду на природе как фактору воспитания бережного отношения к природе.

Последнюю мысль поддерживал Б.М. Неменский, утверждая, что труд в природе ради природы органично завершает процесс экологического образования: «Через любование к сопереживанию, через сопереживание к отзывчивости, через отзывчивость к активным социальным действиям» [48, с. 159]. По его мнению, включение учащихся начальных классов в эколого-познавательную деятельность развивает у них потребность в овладении умениями и навыками, позволяющими проводить наблюдения за явлениями и объектами природы.

В 50-60 годы XX века появляется термин «природоохранительное просвещение». В это время организуется практическая деятельность школьников: «Зеленый патрули», «Голубые патрули», проводится пропаганда охраны природы.

В 70-80-х годах начинают разрабатывать основы экологического образования (А.Н. Захлебный [19], И.Д. Зверев [20], Л.П. Салеева [61], И.Т. Суравегина [66] и др.) как составной части образования, которые были направлены на формирование социально значимых качеств личности. Вопросы экологического образования активно обсуждаются педагогической общественностью, однако экологическое образование было сведено к целенаправленному воздействию на учащихся, в процессе которого они овладевают основами экологии, практическими умениями и навыками по оптимизации воздействий на природную среду.

Прошедшая в Рио-де-Жанейро Конференция ООН по охране окружающей среды и развитию оказалась поворотным пунктом в развитии идей экологического образования. На ней была принята повестка дня на XXI век – план действий для всех стран, цель которого – переход на модель устойчивого развития, обеспечение просвещения всего населения в области охраны окружающей среды. Здесь были поставлены задачи формирования нового мировоззрения и нового образа жизни в гармонии с окружающей средой для преодоления кризиса и воспитания экологической культуры подрастающего поколения.

Федеральным законом №7-ФЗ от 10 января 2002 г. «Об охране окружающей среды» [75] установлена система всеобщего и комплексного экологического образования, включающая в себя в том числе дошкольное и общее школьное образование. В ст. 72, п. 1 закона сказано, что преподавание основ экологических знаний осуществляется в дошкольных, школьных общеобразовательных учреждениях.

Т.В. Богданова [7], анализируя работы отечественных исследователей второй половины XX века, делает вывод, что в начале 70-х годов цель экологического образования состояла в экологическом просвещении, во второй половине 80-х годов ставилась задача формирования экологической культуры и защиты природной среды; в 90-е годы на первый план выдвинулось развитие ответственного отношения к природе и становление экологического мышления.

На современном этапе экологическое образование понимается как «непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических отношений, поведения и деятельности, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние социоприродной среды» [20, с. 21].

Экологическое образование представляет собой приоритетное направление развития системы образования, приносящее новый смысл и

цель в современный образовательный процесс, в не узкую частную область общего образования, ограниченную рамками классической биоэкологии [45]. Ключевое значение в экологическом образовании младших школьников имеет курс «Окружающий мир».

Стратегической целью экологического образования, по мнению О.Н. Лазаревой, является формирование экологической культуры, развитие экологического сознания, экологической ответственности как меры свободы человека в отношениях с окружающей средой [35, с. 80].

Т.Б. Лихачев [37] рассматривает сущность экологической культуры как органическое единство экологически развитого сознания, эмоционально-психических состояний и экологически обоснованной практической деятельности.

Исследователи (Л.В. Моисеева [44], Л.П. Салеева [61], И.В. Цветкова [77]) выделяют следующие составляющие экологической культуры младшего школьника:

- экологические потребности – потребность в сохранении природы, непрагматическом взаимодействии с ней;
- экологическая оценка – способность оценивать экологические качества объектов природы с позиций экологической целесообразности;
- экологическое чувствование – способность сопереживать, эмоционально отзываться на состояние природных объектов;
- экологическое восприятие – восприятие целостности, уникальности природы;
- экологическое мышление – владение экологической информацией, прогнозирование последствий деятельности человека в природе;
- экологические знания – экологические представления, понятия, суждения;
- экологическое отношение – отношение, которое проявляется в практическом, экологически оправданном поведении в природе;

– экологически ориентированная деятельность – способы активной деятельности, направленной на сохранение природы.

Принципы экологического образования описаны И.Д. Зверевым [20], Т.И. Суравегиной [66] и др.

– системности – обеспечивает системную организацию экологического образования на основе всех его компонентов: целей, содержания, методов и приемов, средств обучения, форм организации;

– междисциплинарности – заключается в формировании интегрированного образа мира на основе синтеза знаний из различных областей;

– непрерывности – заключается в организации обучения, воспитания и развития подрастающего поколения на всех этапах образования, что связано с постепенностью формирования экологической ответственности личности;

– гуманизации – исходит из права человека на благоприятную среду жизни; выражает идею формирования человека, способного к экологически целесообразной деятельности, направленной на сохранение жизни на Земле;

– взаимосвязанного раскрытия глобальных, региональных и локальных экологических вопросов – позволяет развить способность учащихся мыслить глобально, действовать локально;

– взаимосвязи познания, переживания, действия – предполагает познание мира на основе взаимодействия когнитивной, эмоциональной и практической сфер личности ребенка;

– прогностичности – заключается в развитии способности прогнозировать свои действия по отношению к окружающей среде в бытовых ситуациях.

Принципы позволяют определить задачи экологического образования младших школьников: (О.Н. Лазарева [35], Л.В. Моисеева [45])

– в когнитивном опыте усилить восприятие взаимосвязи процессов и явлений в природе, экономике и культуре, учить понимать экологические закономерности и связи в окружающем мире;

– в эмоциональном опыте развивать интерес к окружающей среде, осторожность в обращении с объектами природы; любовь к природе; ориентировать на экологически безопасный образ жизни;

– в практическом опыте помочь освоить дружественные по отношению к окружающей среде модели поведения, развивать стремление улучшить качество окружающей среды с учетом потребностей живущих.

Сегодня в мировой и отечественной педагогике начинает складываться новое стратегическое направление, получившее название «образование в интересах устойчивого развития» [24]. Его основная цель заключается в изменении существующего массового сознания людей, переориентация их на сохранение ценностей жизни; в обучении тому, как находить компромисс в ситуациях, где экономическая выгода и экологическая целесообразность, личные потребительские запросы и общественные интересы вступают в конфликт.

В исследованиях, посвященных проблеме образования для устойчивого развития, подчеркивается, что это не альтернатива существующему экологическому образованию, а его новая ступень. Экологическое образование изменяется, эти изменения связаны с усилением деятельностной стороны эколого-образовательного процесса, с созданием активной экокультурной среды в образовательных учреждениях и т.д. [24].

В настоящее время в России действует система непрерывного экологического образования. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [73] требует обязательного включения в содержание основной образовательной программы начального общего образования программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни.

Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни должна обеспечивать: формирование представлений об основах экологической культуры на примере экологически сообразного поведения в быту и природе, безопасного для человека и

окружающей среды; формирование познавательного интереса и бережного отношения к природе [73].

К основным задачам реализации предметной области «Обществознание и естествознание» (Окружающий мир) (в рамках которой в основном происходит экологическое образование младших школьников) относятся задачи формирования уважительного отношения к природе, осознания ценности, целостности и многообразия окружающего мира, своего места в нем [73].

В содержании современных программ экологического образования и воспитания учащихся начальных классов акцент делается на формировании понимания единства человека и природы, способствующем психологической включенности личности в мир природы, делающей личность экологичной [35].

Таким образом, изучение становления экологического образования дает возможность сравнить, как менялись его цели, задачи и содержание на различных исторических этапах. В современном понимании, экологическое образование есть непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических отношений, поведения и деятельности, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние социоприродной среды. Главной его целью является формирование экологической культуры, развитие экологического сознания, экологической ответственности личности. Начальная школа представляет собой очередной этап непрерывного экологического образования, на котором у младших школьников развивается система знаний, взглядов, убеждений, практических умений, обеспечивающих экологически грамотное поведение во взаимодействии с природой соответственно нормам морали.

1.2. Сущностная характеристика понятия «познавательная активность младших школьников»

Сегодня перед образованием стоит задача формирования всесторонне развитой личности, способной не только к усвоению системы знаний, но и к творческой их переработке, самостоятельному поиску новых способов их добывания и применения в нестандартных условиях [74].

Это говорит о том, что проблема изучения познавательной активности остается актуальной вследствие ее социальной значимости, занимая одно из важных мест в практике современного образования. Значительный вклад в разработку этой проблемы во второй половине XX века внесли такие российские ученые, как Л.П. Аристова [4], Д.Н. Богоявленский [8], Д.Б. Годовикова [14], М.И. Махмутов [41], М.Н. Скаткин [64], И.Ф. Харламов [76], Т.И. Шамова [79], Г.И. Щукина [85] и др.

В психолого-педагогической литературе нет единого подхода к определению понятия «познавательная активность». Познавательная активность рассматривается как состояние, связанное с выполнением какого-либо действия или акта общения (И.Ф. Харламов [76]), как качество личности, формирование которого входит в цели воспитания (М.И. Махмутов [41], Г.И. Щукина [85] и др.), как качество деятельности (Т.И. Шамова [79]).

Так, педагогический словарь дает такое определение: «Познавательная активность – это качество учебной деятельности учащегося, которое проявляется в его отношении к содержанию и процессу обучения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и умениями, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение целей, умении получать эстетическое наслаждение, если цели деятельности достигнуты» [11, с. 236].

Рассматривая понятие активности, А.А. Люблинская отмечает, что для «присвоения» социального опыта ребенок «сам должен прилагать известные

усилия, активно действовать над передаваемыми ему взрослыми материалом» [38, с. 50]. Активность рассматривается ею как способность действовать. Быть активным – значит находиться в состоянии действия, «физическая и умственная активность нарастает по мере накопления физических сил» [38, с. 52].

М.И. Скаткин высказывал мнение о том, что активизация обучения способствует «формированию личности человека, умеющего решать задачи творчески, самостоятельно критически мыслить, вырабатывать и защищать собственную точку зрения, убеждения; постоянно обновлять и пополнять свои знания и применять их для творческого преобразования действительности» [64, с. 4]. Активизация познавательной деятельности, по его словам, ориентирована «не только на улучшение процесса усвоения знаний, но и на формирование активности и самостоятельности как качества личности учащегося» [64, с. 4-5]. С этими мыслями согласна Т.И. Шамова, утверждая, что активизация учения – это «условие развития не только умственных возможностей учащегося, но и личности в целом» [79, с. 44]. Видим, что исследователи считают активность важным фактором развития личности.

Познавательную активность И.Ф. Харламов понимает как «интенсивную аналитико-синтетическую мыслительную деятельность учащегося в процессе изучения окружающего мира и овладения системой научных знаний» [76, с. 15]. Проявлением познавательной активности А.К. Маркова считает «все виды активного отношения к учению как познанию: наличие смысла, значимости для ребенка учения как познания, все виды познавательных мотивов ...» [39, с. 83]. Ученый говорит об активности учащегося в познавательном процессе, утверждая, что ученик формируется как субъект учебной деятельности на основе этой активности.

Г.И. Щукина понимает под познавательной активностью качество личности, «личностное образование», которое выражает особое состояние учащегося и его отношение к учебной деятельности (расположенность,

внимание, живое участие в процессе, быстрое реагирование на изменение обстоятельств деятельности) [86, с. 18]. «Если деятельность представляет собой единство объективно-субъективных свойств, то активность – принадлежность человека, и, в большей мере, субъекта деятельности», – пишет она [86, с. 18]. По ее мнению, активность представляет уровень и характер деятельности, а не саму деятельность. Познавательная активность становится качеством личности только при устойчивом проявлении стремления к познанию.

В трактовке Т.И. Шамовой, которая перекликается с этим определением, учитываются все важные стороны познавательной активности. Исследователь пишет: «Мы не сводим познавательную активность к простому напряжению интеллектуальных и физических сил ученика, а рассматриваем ее как качество его деятельности, которое проявляется в отношении учащегося к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели» [79, с. 48-49].

В данном определении исследователь отразила не только психологические стороны познавательной активности (напряжение сил, деятельностное состояние, качество деятельности), но и ее структуру (отношение к деятельности, интерес, нравственно-волевые усилия).

Е.В. Коротаева дает следующее определение: «Познавательная активность – личностное свойство, которое приобретает, закрепляется и развивается в результате особым образом организованного процесса познания с учетом индивидуальных и возрастных особенностей учащихся» [32, с. 79].

Рассмотрим еще несколько определений познавательной активности младших школьников, данных исследователями, а затем проведем их контент-анализ.

По мнению М.П. Осиповой, познавательная активность учащихся младших классов – это «свойство личности, которое выражается в целенаправленных действиях, отражающих степень участия младшего школьника в овладении знаниями, умениями, навыками, включая пользование ими в дальнейшей умственной и практической работе» [52, с. 13].

О.В. Шурпан считает, что познавательная активность младшего школьника – это «энергичное, сознательное, волевое, целенаправленное напряжение умственных сил ученика в учебно-познавательной деятельности, управляемой учителем, направленное на удовлетворение потребностей школьников по овладению знаниями, умениями и навыками» [82, с. 10].

По определению Б.П. Мартиросяна, познавательная активность учащихся начальных классов – это «порождаемое потребностью и предполагающее устойчивый интерес и готовность интегративное личностное образование, которое находит свое выражение в интенсивном изучении действительности для сознательной творческой познавательной деятельности» [40, с. 23].

О.В. Щелкунова предлагает следующую дефиницию: «Познавательная активность – меняющееся свойство личности и глубокая убежденность ученика в необходимости познания, творческого усвоения системы научных знаний, проявляющееся в осознании цели деятельности, готовности к энергичным действиям и, непосредственно, в самой познавательной деятельности» [84, с. 10].

Итак, в литературе находим большое количество определений познавательной активности. Для того, чтобы определить частоту встречаемости признаков этого понятия в различных определениях и сделать выводы, проведем их контент-анализ. Материал для контент-анализа (определения понятия «познавательная активность», выделенные признаки) представлен в приложении 1. В таблице 1 показан контент-анализ определений познавательной активности.

Таблица 1

Контент-анализ определений познавательной активности

Признаки понятия \ Авторы	С.М. Вишнякова	Г.И. Щукина	И.Ф. Харламов	Т.И. Шамова	Е.В. Корогаева	М.П. Осипова	О.В. Шурпан	Б.П. Мартиросян	О.В. Щелкунова	количество
качество деятельности	+									1
качество (свойство) личности		+		+	+	+		+	+	6
состояние			+							1
отношение к процессу познания	+	+			+				+	4
стремление к овладению знаниями	+	+	+	+		+	+			6
готовность к познанию								+	+	2
умственное напряжение			+				+			2
познавательный интерес		+		+				+		3
эмоциональный подъем		+								1
волевые усилия	+		+	+			+			4
учет особенностей учащихся					+					1
энергичные действия							+		+	2

Итак, по результатам контент-анализа можно сделать следующие выводы. В большинстве представленных определений познавательная активность рассматривается как качество (свойство) личности, которое выражается в отношении к процессу познания; стремлении к овладению знаниями, умениями и навыками; проявлении волевых усилий в познавательной деятельности.

В нашем исследовании мы будем пользоваться определением: «Познавательная активность младших школьников – это качество личности, которое выражается в отношении учащегося к учению, стремлении овладеть знаниями и способами деятельности, мобилизации волевых усилий для достижения цели деятельности».

Физиологической основой познавательной активности выступает несогласованность между наличной ситуацией и прошлым опытом. Во время включения учащегося в активную познавательную деятельность решающее значение имеет ориентировочно-исследовательский рефлекс (который

И.П. Павлов назвал рефлексом «Что такое?»), представляющий собой реакцию организма на изменения во внешней среде. И.П. Павлов пишет: «Едва ли достаточно рассматривается рефлекс, который можно было бы назвать исследовательским рефлексом, или, как я его называю рефлекс «Что такое?», тоже один из фундаментальных рефлексов. ... Биологический смысл этого рефлекса огромен. Если бы у животного не было бы реакции, то его жизнь каждую минуту, можно сказать, висела бы на волоске. А у нас этот рефлекс идет чрезвычайно далеко, проявляясь, наконец, в виде той любознательности, которая создает науку, дающую и обещающую нам высочайшую, безграничную ориентировку в окружающем мире» [54, с. 27-28].

П.Я. Гальперин указывает на общий признак ситуаций, вызывающих ориентировочный рефлекс – признак новизны. Как своеобразный раздражитель, новизна «вызывает рассогласование с неровной моделью прошлого опыта, рассогласование выключает механизмы автоматического реагирования и включает механизмы деятельности по ориентировке в ситуации на основе психического отражения» [13, с. 48].

Т.И. Шамова [79], говоря о структуре познавательной активности школьника, выделяет в ней три компонента: мотивационный, содержательно-операционный и волевой. Такие ученые, как С.А. Аксючиц [3], А.А. Кириллова [29], Т.Б. Кропачева [33], И.И. Крупская [34], в структуре познавательной активности выделяют мотивационный, когнитивный, деятельностный, эмоционально-волевой компоненты.

Мотивационный компонент содержит познавательные и социальные мотивы, связанные с деятельностью познания, стремление учащихся к изучению нового, желание искать дополнительную информацию и т.д.

Когнитивный компонент включает в себя имеющиеся у школьников знания об определенных объектах, осознанные представления, овладение предметным содержанием.

Деятельностный компонент характеризуется наличием у детей способов деятельности, умением применить их на практике.

Эмоционально-волевой компонент определяется отношением учащихся к познавательной деятельности, которое отражается в проявляемых ими чувствах в процессе познавательной деятельности, способностью проявить волевые усилия для достижения цели.

Неоднозначно определяются в психолого-педагогической литературе и уровни и критерии развития познавательной активности младших школьников.

Под «уровнем познавательной активности» Т.И. Огородников понимал «ступень восхождения учащихся к научному, техническому и художественному творчеству» [50, с. 79]. Ученый выделил два уровня познавательной активности: воспроизводящая активность и творческая активность [50, с. 65]. На первом уровне учащийся владеет определенным кругом знаний и сложившимися методами учения. На творческом уровне он применяет более совершенные методы учения, углубляет и расширяет свои знания.

Однако большинство исследователей приходят к мнению, что этих двух уровней недостаточно для диагностики сформированности познавательной активности у младших школьников. Определение уровней познавательной активности напрямую зависит от того, какие критерии ее сформированности берет за основу исследователь.

По мнению Г.И. Щукиной, критериями сформированности познавательной активности учащихся могут быть: поисковая направленность в учении, интерес, эмоциональный подъем [85, с. 116]. Ученый выделяет репродуктивно-подражательную, поисково-исполнительскую и творческую активность. На уровне репродуктивно-подражательной познавательной активности опыт в учебной деятельности накапливается через усвоение образцов, самостоятельность учащегося недостаточна. Самостоятельность повышается на уровне поисково-исполнительской активности, где учащийся не просто принимает задачу, но и сам отыскивает средства ее выполнения. На уровне творческой активности сама задача может ставиться учащимся, и

пути решения он самостоятельно выбирает новые, нестандартные. Здесь разделение уровней познавательной активности соответствует одной из классификаций методов обучения. Сами названия уровней дают представление о методах обучения, обеспечивающих достижение данного уровня [32].

Т.И. Шамова предлагает судить об уровне познавательной активности школьников по направленности и устойчивости познавательного интереса, стремлению к овладению знаниями и способами деятельности, проявлению волевых качеств, умственному напряжению. Основанием для классификации уровней познавательной активности является образ действия: воспроизводящая, интерпретирующая и творческая активность [79, с. 48].

Для воспроизводящей активности характерны отсутствие интереса к углубленному изучению материала, неустойчивость волевых усилий ученика; учащиеся на этом уровне активности понимают, запоминают и воспроизводят учебный материал, овладевают способами его применения по образцу. Уровень интерпретирующей активности характеризуется эпизодическим стремлением к самостоятельному поиску ответов, большей устойчивостью волевых усилий; ученик стремится проникнуть в сущность явления, познать связи между явлениями, овладеть способом применения знаний в новых условиях. Уровню творческой познавательной активности присущи: не просто попытки проникнуть в суть явлений, но и найти для этого новый способ; проявления упорства, настойчивости в учебной деятельности.

По степени включенности учащегося в процесс обучения выделяет уровни познавательной активности Е.В. Коротаева [32]. Нулевой уровень активности характеризуется не отказом от учебной деятельности, а индифферентным отношением к ней: учащийся пассивен, слабо реагирует на требования учителя, не проявляет желания к самостоятельной работе, предпочитает режим давления со стороны педагога. На следующем уровне (ситуативная активность) познавательная активность учащегося проявляется

лишь в определенных учебных ситуациях и определяется, главным образом, эмоциональным восприятием. На уровне исполнительской активности позиция учащегося обусловлена наработанными привычными приемами учебных действий, а не только эмоциональной готовностью. Это обеспечивает быстрое восприятие учебной задачи и самостоятельность в ходе ее решения. Уровень творческой активности характеризуется готовностью учащегося включиться в нестандартную учебную ситуацию, поиском новых средств для ее решения [32].

В публикациях встречается и другой перечень критериев познавательной активности. Так, З.А. Абасов высказывает мнение о том, что в систему критериев активности должны входить такие признаки, которые «легко и быстро могут диагностироваться учителем и демонстрировать уровень сформированности познавательной активности достаточно полно» [1, с. 42]. В связи с этим исследователь выделял следующие критерии и показатели познавательной активности.

1. Качество и количество выполненных домашних заданий (задания выполняются всегда, иногда, никогда; количественная характеристика).

2. Сформированность познавательного интереса (количество вопросов учащегося учителю, их характер и направленность; степень участия ученика в обсуждении различных вопросов на уроках; полнота ответов, ход рассуждения, ссылки на различные источники, самостоятельность суждений, отношение к дополнительным заданиям (подготовка доклада, сообщения, реферата и т.д.).

3. Сформированность приемов познавательной деятельности, о чем можно судить по устным ответам и письменным работам ученика (владеет приемами полностью, частично, не владеет).

4. Место учащегося в группе по уровню подготовленности к обучению (слабая, средняя, сильная).

5. Количество источников, используемых при выполнении домашних заданий (словари, справочники, художественная и познавательная литература, материалы интернета и др.).

Ученый [1] обращает внимание на то, что постоянный мониторинг сформированности познавательной активности, проводимый учителем, является средством стимулирования активности учащихся и позволяет управлять процессом учения.

И.Ф. Харламов относил к критериям познавательной активности «стремление к учению, умственное напряжение, волевые усилия учащегося» [76, с. 31]. М.П. Осипова [52] использовала в качестве критериев познавательной активности отношение к учению, качество знаний, особенности протекания учебной деятельности и осуществления познавательной деятельности. В исследовании О.В. Шурпан [82] критериями являлись: проявление интереса учащихся, потребность в познании, нравственные и эмоционально-волевые проявления.

Представляется интересным анализ критериев, использованных для изучения сформированности познавательной активности младших школьников Т.Б. Кропачевой [33], т.к. она выделяла критерии познавательной активности младших школьников. В соответствии со структурой познавательной активностью ею были выделены мотивационный, когнитивный, деятельностный и эмоционально-волевой критерии, которые будут описаны подробно в практической части исследования.

Таким образом, в данном параграфе с помощью изучения и контент-анализа различных дефиниций было дано определение понятия «познавательная активность младших школьников». В нашем исследовании мы будем пользоваться определением: «Познавательная активность младших школьников – это качество личности, которое выражается в отношении учащегося к учению, стремлении овладеть знаниями и способами деятельности, мобилизации волевых усилий для достижения цели деятельности». Структура познавательной активности представлена

мотивационным, когнитивным, деятельностным, эмоционально-волевым компонентами. Далее были проанализированы уровни и критерии познавательной активности младших школьников, встречающиеся в психолого-педагогической литературе. На основе этого анализа будут определяться уровни и критерии уровня познавательной активности младших школьников при проведении опытно-поисковой работы.

1.3. Теоретическое обоснование квест-игр как условия развития познавательной активности младших школьников в экологическом образовании

Использование квест-игр для развития познавательной активности младших школьников основано на том, что в ходе их организации и проведения в процессе экологического образования создаются все необходимые для этого условия. Рассмотрим подробнее эти условия.

В словаре русского языка С.И. Ожегова условие определяется как:

- 1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит;
- 2) правила, установленные в какой-либо области жизнедеятельности;
- 3) обстановка, в которой что-то осуществляется [51, с. 588].

Рассматривая понятие «педагогические условия», ученые придерживаются разных позиций. Вслед за Н.В. Ипполитовой, мы будем рассматривать педагогические условия как «один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих ее эффективное функционирование и развитие» [25, с. 11].

Под педагогическими условиями развития познавательной активности будем понимать такую совокупность организационных, психологических, методических факторов, которые обеспечивают учителю возможность развивать познавательную активность младших школьников.

В трудах ученых советского периода выделяются такие условия развития познавательной активности учащихся, как комфортный психологический климат в классе, бодрость, хорошее настроение, определенный темп работы (В.Ф. Моргун); постоянное усложнение учебной работы, разнообразие приемов учебной деятельности, индивидуальный подход к обучающимся (П.А. Половникова) [29]. Л.П. Аристова [4] среди условий развития познавательной активности особенно выделяет сочетание индивидуальных и коллективных форм работы. Создание этого условия считает обязательным и М.Н. Скаткин [64].

Поскольку познавательная активность – это качество личности, которое выражается в отношении учащегося к учению, то многие исследователи ставят на первое место среди условий ее развития формирование учебной мотивации. Как отмечает Т.И. Шамова [79], в основе мотивов учения, познавательных мотивов лежит познавательная потребность. Потребность есть побудительная сила, первопричина всех форм деятельности и поведения человека. Познавательная потребность, обеспечивая стремление к деятельности, рассматривается в качестве фактора, порождающего познавательную активность. Именно формирование познавательной потребности и является первым условием развития познавательной активности младших школьников.

В исследовании Е.Н. Каменщиковой [27] систематизированы приемы формирования познавательной потребности в начальной школе. Исследователь выделила три группы таких приемов: показ учащимся теоретической и практической важности, значимости рассматриваемого вопроса; первоначальная организация практических действий школьников, которые приводят к осознанию необходимости теоретического их осмысления; создание благоприятного эмоционального фона для восприятия знаний.

О важности создания благоприятного эмоционального фона для восприятия знаний именно в начальный период обучения говорила и

Т.И. Шамова. По ее мнению, «познание истины невозможно без человеческих эмоций» [79, с. 74]. Обучение же младших школьников все больше строится на логической основе, уменьшается воздействие на их эмоциональную сферу. Успешность протекания учебной деятельности учащихся обеспечивается положительными эмоциями, а отрицательные эмоции снижают интерес к учению.

Другим важным условием развития познавательной активности младших школьников ученые (С.А. Аксютин [3], Л.И. Божович [9], З.К. Койчуева [31], Б.П. Мартиросян [40], Н.Г. Морозова [46], Г.И. Щукина [86] и др.) называют воспитание устойчивых познавательных интересов. По мнению Б.П. Мартиросяна [40], устойчивый интерес можно определить как положительно-эмоциональное отношение к предмету, к деятельности, к коллективу, который в ней участвует.

Как отмечает Л.И. Божович [9], познавательный интерес заставляет школьника активно стремиться к познанию, искать способы удовлетворения своей жажды знаний, т.е. представляет собой значительную побудительную силу и ключевой показатель активности учащихся. Устойчивые познавательные интересы обеспечивают систематическую деятельность учащихся при овладении знаниями и способами деятельности.

Того же мнения о познавательном интересе придерживается Г.И. Щукина, которая пишет, что интерес является «... мощным побудителем активности личности, под влиянием которого все психические процессы протекают особенно интенсивно и напряженно, а деятельность становится увлекательной и продуктивной» [86, с. 18].

Н.Г. Морозова [46] называет три группы показателей проявления познавательного интереса у младших школьников: особенности поведения и деятельности детей, проявляющиеся в учебной деятельности; особенности поведения и деятельности детей, проявляющиеся вне учебной деятельности; особенности всего образа жизни детей, развивающиеся в силу проявления интереса к определенной деятельности. Устойчивый познавательный интерес

может проявляться в вопросах к учителю и другим взрослым; в стремлении участвовать в коллективной или индивидуальной познавательной деятельности; в способности переносить знания в новую ситуацию и т.д.

Г.И. Щукина [86] видит проявления познавательного интереса школьников в активном оперировании приобретенными знаниями и умениями, стремлении по собственному желанию участвовать в деятельности, коллективном обсуждении проблем и вопросов, а также в особом эмоциональном состоянии – радости, позитивном настрое, волевых проявлениях: внимании, сосредоточенности, стремлении завершить деятельность, несмотря на трудности.

Для развития познавательной активности младших школьников Г.И. Щукина [86] выделяет несколько групп условий формирования устойчивого познавательного интереса.

1. Формирование познавательного интереса с помощью содержания учебного материала. В этой группе условий ученый обращает особое внимание на новизну содержания материала, постоянное его обновление; актуальность материала для жизни учащихся; обращение к современным научным достижениям.

2. Формирование познавательного интереса с помощью особой организации учебной деятельности младших школьников. Здесь следует обратить внимание на:

- разнообразие форм самостоятельной работы учащихся;
- наличие проблемности: элементов сложности, удивления, необходимости самостоятельного поиска путей решения и т.д.;
- творческие работы, активизирующие не только познавательные психические процессы, но и эмоциональную и волевую сферы школьников;
- практические работы.

3. Формирование познавательного интереса с помощью поддержания добрых, доверительных отношений между участниками образовательного процесса.

Г.И. Щукиной [86] отмечаются следующие особенности таких отношений: совместная увлеченность деятельностью; энергичный, деловой стиль деятельности; эмоциональность учителя; его вера в возможности учащихся (педагогический оптимизм); эмоциональный тонус учащихся; взаимная поддержка, соревновательность, поощрения.

Подобные отношения, рассматриваемые как сотрудничество учителя и учащихся в учебной деятельности, многими исследователями относятся к условиям развития познавательной активности младших школьников.

Так, Б.П. Мартиросян [40] считает, что сотрудничество в учебной деятельности способствует повышению самостоятельности, познавательного интереса и активности учащихся; более быстрому приобретению ими знаний, усвоению способов деятельности, опыта общения. Для сотрудничества характерны общая цель, коллективные усилия, положительный стиль взаимоотношений.

И.И. Крупская [34] считает одним из условий развития экологической познавательной активности младших школьников организацию познавательно-продуктивной деятельности на основе отношений сотрудничества, которые характеризуются взаимной поддержкой, взаимным одобрением и помощью, атмосферой доброжелательности, эмоционального подъема.

4. Также Г.И. Щукина [86] отмечает в качестве условия формирования познавательного интереса необходимость развития волевых качеств учащихся.

Описанные выше условия формирования познавательного интереса младших школьников, выделенные Г.И. Щукиной [86], можно отнести и к развитию познавательной активности в целом, т.к. ключевым показателем познавательной активности представляется именно устойчивый познавательный интерес.

Необходимо назвать еще одну группу условий развития познавательной активности младших школьников, главная цель которых, с

Т.И. Шамовой [79], заключается в успешном формировании системы знаний на основе самоуправления процессом познания. Сюда ученые относят формирование учебной деятельности школьников: развитие интеллектуальных умений, связанных с целеполаганием, планированием деятельности; переработкой информации; осуществлением самоконтроля и самооценки [32, 40, 79, 88].

И.С. Якиманская пишет по этому поводу: «Подлинная организация познавательной активности возможна лишь в том случае, если учащихся в ходе овладения знаниями, умениями и навыками специально и систематически обучают приемам учебной деятельности. Усвоение этих приемов... изменяет отношение ученика к учению, делает его более самостоятельным, организованным, целеустремленным» [88, с. 17]. В результате такой работы у младших школьников повышается интерес к познанию, процесс учения становится более увлекательным, тем самым формируется личность ученика: качества его ума, познавательные потребности, стремление к практическому использованию знаний и т.д.

Наконец, выделяется группа условий развития познавательной активности младших школьников, которые имеют целью включение в процесс активной деятельности каждого ребенка: осуществление индивидуального подхода, контроль за ходом учебной деятельности [32, 40, 79].

Так, Е.В. Коротаева [32] рекомендует создавать различные условия для учащихся, имеющих разный уровень познавательной активности. Для школьников с нулевым уровнем познавательной активности необходимо установить атмосферу эмоционального комфорта, наладить с ними доброжелательные отношения. Действия учителя в работе с ситуативно активными учениками заключаются в том, чтобы поддерживать эмоционально-интеллектуальную атмосферу на протяжении урока, помочь включиться в учебную деятельность. Проблемные, частично-поисковые,

эвристические, ролевые ситуации – основные приемы развития познавательной активности у учащихся с исполнительской активностью. Основная задача учителя в работе с такими школьниками – побуждать их к самоактивности в учении. Для учащихся творческого уровня познавательной активности важно обеспечить условия для проявления нестандартности в решении любой задачи.

В исследованиях ученых называется ряд других, частных, условий развития познавательной активности младших школьников, способов и средств активизации познавательной деятельности. Познавательная активность развивается:

- в процессе составления задач (П.М. Эрдниев);
- в процессе разрешения проблемных ситуаций (А.П. Тряпицына);
- путем выполнения самостоятельных практических работ и самостоятельного усвоения теоретического материала (В.Ф. Шаталов, П.И. Пидкасистый);
- с помощью эвристического метода обучения (В.И. Андреев);
- с помощью исследовательского метода обучения (И.Я. Лернер)
- путем использования дидактических игр (О.С. Газман, Ф.И. Фрадкина, Г.П. Щедровицкий) [3].

Изучая формирование познавательной активности младших школьников средствами межпредметных связей, Е.В. Щеголева [83] установила такие условия эффективности этого процесса, как использование творческих заданий и проблемных ситуаций, развитие потребности в творчестве.

Исследования Н.Ф. Поляк [59] позволили ей выявить следующие условия развития познавательной активности учащихся начальных классов: благоприятная психологическая атмосфера обучения, развивающая предметно-речевая среда, многообразие форм организации учебного процесса, разнообразные способы умственных действий.

Таким образом, анализ научно-педагогической литературы позволил выделить несколько групп условий формирования познавательной активности младших школьников. К ним относятся:

- 1) развитие учебной мотивации и, в первую очередь, познавательной потребности;
- 2) воспитание устойчивых познавательных интересов (с помощью содержания учебного материала; особой организации учебной деятельности; поддержания добрых доверительных отношений между участниками образовательного процесса, учебного сотрудничества; развития волевых качеств учащихся);
- 3) группа условий, цель которых – успешное формирование системы знаний на основе самоуправления процессом познания (формирование учебной деятельности школьников);
- 4) группа условий, цель которых – включение в процесс активной деятельности каждого ребенка.

Далее необходимо рассмотреть, какие методы и приемы наиболее полно удовлетворяют выделенным условиям.

Для развития познавательной активности в процессе экологического образования младших школьников могут использоваться различные методы и приемы, как в учебной, так и во внеурочной деятельности. Метод обучения есть «система последовательных действий учителя, организующего познавательную и практическую деятельность учащихся, направленную на усвоение знаний, формирование умений, освоение ценностных ориентаций, развитие самостоятельности, активности, творчества» [35, с. 168].

Существуют различные классификации методов обучения, мы рассмотрим исторически сложившуюся классификацию методов обучения в зависимости от источника знаний. В ней методы обучения делятся на словесные, наглядные и практические.

Словесные методы делятся на монологические (рассказ), диалогические (беседа), полилогические (дискуссия). При их использовании слово учителя выступает источником знаний.

В случаях, когда материал мало знаком учащимся, применяется рассказ – последовательное изложение материала. По словам Л.Ф. Мельчакова, «интересный, содержательный рассказ учителя ... развивает интерес к познанию природы, активизирует мышление» [42, с. 6]. Чтобы выполнять эти функции, рассказ должен опираться на имеющиеся у учащихся знания и опыт, расширять и обогащать их.

Беседа, по определению О.Н. Лазаревой, это «диалог учителя с учащимися, который опирается на чувственный опыт учащихся и служит для активизации познавательной деятельности» [35, с. 170]. Цель учителя при проведении беседы заключается в том, чтобы дать возможность школьникам актуализировать и усвоить знания путем самостоятельных размышлений, обобщений, выводов. Данная цель достигается с помощью целенаправленных вопросов, которые необходимо сформулировать так, чтобы вызвать у учащихся интерес, побудить их к самостоятельному размышлению, сравнению, установлению причинно-следственных связей. Наиболее ценной в плане развития познавательной активности является эвристическая беседа, направленная на решение проблемы, организацию поисковой деятельности.

Главная функция дискуссии в экологическом образовании младших школьников – повышение инициативности, развития познавательного интереса. Ей следует придавать характер управляемого познавательного спора между учащимися, который дает различные способы решения учебной задачи.

Исследователи утверждают, что такой метод обучения, как работа с учебной книгой, может эффективно развивать познавательную активность учащихся. Активизации познавательной деятельности способствуют такие приемы, как составление плана текста и пересказ по плану; самостоятельная парная или групповая работа с текстом; работа с терминами; проведение

наблюдений или практических работ по инструкции учебника; различные приемы работы с иллюстрациями или географическими картами и т.д. [15]. В экологическом образовании используются и другие печатные источники знаний: детская художественная и справочная литература, тетради с печатной основой, сайты интернета.

При использовании наглядных методов источником знаний служит наглядность. Они являются методами развития познавательной активности младших школьников при условии, что учитель ставит перед детьми конкретные познавательные задачи (что необходимо освоить, выявить; как наблюдать, что и с чем сравнивать и т.д.).

Значительное влияние на развитие познавательной активности оказывает демонстрация (натуральных объектов, экспериментов и др.). Однако активная демонстрация не должна превращаться в обычный показ, а должна иметь исследовательский или проблемный характер, когда внимание учащихся обращается на существенные свойства явлений и предметов [35].

Метод иллюстраций применяется для объяснения сущности предметов и явлений природы, установления взаимосвязей между ними. Для развития познавательной активности учащихся необходимо использовать приемы, активизирующие мышление и деятельность детей: составление рассказа по иллюстрациям, подбор названий; придумывание ситуаций по опорным словам; сравнение иллюстраций; поиск ответа на загадку и т.д.

Последнее относится и к видеометодам. Простой показ фильмов, видеофрагментов мало влияет на развитие познавательной активности. Активизирующими приемами могут быть: постановка познавательной задачи перед просмотром фильма; контрольные упражнения и тесты по содержанию просмотренного; просмотр фрагмента без звука и дальнейшее обсуждение; выполнение рисунков, таблиц, мини-проектов по просмотренному и т.д. [35].

Важной составной частью процесса экологического образования младших школьников является непосредственное общение с природой, практическая познавательная деятельность. Такая деятельность лежит в

основе практических методов развития познавательной активности. Практическая деятельность, связанная с природой, развивает познавательную активность, мышление, вызывает положительные эмоции у школьников. К практическим методам относят: наблюдение, эксперимент, практические работы в природе, в уголке живой природы, работы с приборами и т.д.

По определению Т.Б. Кропачевой, наблюдение – это «практический метод обучения, заключающийся в целенаправленном восприятии предметов и явлений учащимися, в процессе которого выделяются общие и отличительные признаки, устанавливаются закономерности и на основе этого выдвигаются определения, выводы и обобщения» [33, с. 95]. В экологическом образовании младших школьников применяются различные формы организации наблюдений: в уголке живой природы в классе; на уроке; дома; на целевых прогулках и экскурсиях. Для активизации деятельности учащихся организуются самостоятельные, парные, групповые наблюдения; игровые и проблемные ситуации; наблюдения сочетаются с поисковой, исследовательской, экспериментальной деятельностью [35].

По сравнению с наблюдением опыт (эксперимент) является более сложной формой изучения природы. Опыт – это «способ изучения природных объектов и процессов, который состоит в практическом или теоретическом преобразовании условий, в которых протекает явление, с целью установления или иллюстрации определенного теоретического положения» [35, с. 198]. В начальных классах организация опытов достаточно сложна. Однако ценность этой деятельности состоит в том, что она способствует развитию интеллектуальных умений детей; формированию учебной деятельности; расширению знаний о природе; повышению познавательного интереса.

Практические работы экологической направленности могут проводиться на любом этапе урока, а также во внеурочной деятельности: на прогулках, экскурсиях, в туристических походах, на заседаниях кружков. В основе практических работ лежит не повторение изученного, а постановка и

решение новой практической задачи, требующей применения знаний и умений, поэтому их проведение помогает более глубокому осмыслению материала, развитию мышления; познавательной активности [14].

Развитию познавательной активности младших школьников в большой мере способствует использование такого метода, как моделирование, под которым понимается «система действий по построению, преобразованию и использованию воспринимаемой модели, элементы которой находятся в отношении подобия к элементам природной системы» [35, с. 205]. В экологическом образовании учащихся начальной школы используются предметные, предметно-схематические, графические, а также «живые» модели.

В рамках нашего исследования остановимся подробнее на таком методе развития познавательной активности младших школьников в экологическом образовании, как игровой метод. Дидактическая (познавательная) игра – «активный метод обучения, суть которого в освоении информации, деятельности, социальной роли через особую имитационную форму ее трансформации» [35, с. 211].

Многие психологи (А.Н. Леонтьев [36], Д.Б. Эльконин [87] и др.) и педагоги (Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, Д.В. Менджерицкая [43], В.А. Сухомлинский [67, 68], К.Д. Ушинский [71] и др.) едины во мнении о стимулирующем значении игры: ее влиянии на развитие познавательной мотивации, эмоциональной включенности и познавательной активности.

Подходы ученых к дидактической игре различны. Однако все они объединяются общими моментами: дидактическая игра имеет обучающую задачу, которая включается в игровую деятельность в сочетании с задачей игровой; в процессе игры используется дидактический материал; дидактическая игра создается педагогом, учащийся получает ее в готовом виде.

В нашем исследовании, вслед за Т.Б. Кропачевой мы исходим из того, что дидактическая игра – это вид деятельности, «организуемый в процессе

обучения учителем с целью развития познавательной активности, интереса, формирования знаний и умений младших школьников» [33, с. 75]. В дидактике отсутствует единая классификация дидактических игр. Приведем классификацию по ведущему методу реализации, предложенную Т.Б. Кропачевой [33]. В соответствии с ней дидактические (познавательные) игры делятся на: словесные (источник знаний – слово педагога или учащихся); настольно-печатные (источник знаний – наглядный объект); практические (источник знаний – практическая работа в классе, на местности).

В последние годы в начальной школе появилась новая разновидность практических дидактических игр – квест-игры. Слово «квест» происходит от английского «quest» – «поиск, искомый предмет, дознание». В 90-е годы XX века в университете Сан-Диего была разработана технология «Образовательный веб-квест» (web-quest). Автор технологии (профессор образовательных технологий Берни Додж) определил веб-квест как «модель (технический ресурс или приложение в Интернете) вовлечения интернет-источников в образовательный процесс для решения учебных задач» [22, с. 37]. В настоящее время существует ряд определений веб-квеста, общими в которых являются следующие характеристики: использование сети интернет для поиска информации; решение учебной задачи проблемного характера, что предполагает активную познавательную деятельность учащихся.

Анализ диссертационных исследований, статей из научно-методических журналов, интернет источников показал, что в средней школе, и в особенности в начальных классах, используются реал-квесты («живые» квесты – на уроке, в классе, на природе, в музее и т.д.), которые часто сочетают реальный и виртуальный поиск. Квест-игры можно отнести в группу практических дидактических игр.

Общепризнанного определения квест-игры в источниках нам найти не удалось. Рассмотрим некоторые определения, данные разными авторами. С.А. Осяк считает, что квест-игра – это игра, «требующая от игрока решения

умственных задач для продвижения по сюжету» [53]. В ходе такой игры происходит процесс решения образовательных задач, отличающийся от учебного процесса «элементами сюжета, ролевой игры, связанной с поиском и обнаружением мест, объектов, людей, информации», в котором используются ресурсы определенной территории или информационные ресурсы.

Л.В. Серых определяет квест-игру как «разновидность интеллектуально-логических активных игр» [63]. По определению В.В. Чигинцевой, квест-игра есть «проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы интернета или помощь взрослых» [78, с. 73]. Игроки должны выполнить определенные умственные упражнения и задачи для продвижения по сюжету.

С точки зрения О.О. Жебровской, квест-игра – «это специальным образом организованный вид исследовательской деятельности, для выполнения которой обучающиеся осуществляют поиск информации по указанным адресам (в реальности), включающий и поиск этих адресов или иных объектов, людей, заданий и пр.» [17].

Можно заметить, что среди характеристик квест-игры авторы отмечают: наличие сюжета, элементов ролевой игры; поиск каких-либо объектов, приключенческий, развлекательный характер, часто – использование механических и электронных устройств и ресурсов интернета.

В исследовании А.Т. Фаритова [72] находим перечисление некоторых характеристик квест-игр, которые необходимо учитывать при их разработке:

- результативность, т.е. направленность квест-игры на достижение конкретного, заранее определенного результата;

- дискретность – действие игры разбито на отдельные этапы (шаги, станции); прохождение каждого этапа фиксируется и оценивается при подведении результатов;

– соревновательность – квест-игра – это командная игра, команды соревнуются между собой по количеству набранных очков или по скорости достижения цели;

– ограниченность – в правилах игры ограничивается место и время ее проведения;

– детерминированность – правила игры заранее определяются и не меняются;

– сюжетно-ролевой характер – в квест-игре предполагаются легенда, сюжет и роли.

На основе данных характеристик А.Т. Фаритов дает определение квест-игры, которым мы будем пользоваться в работе: образовательная квест-игра – это «сюжетная (сюжетно-ролевая) игра, в которой предусмотрено достижение заданной цели за конечное число игровых этапов по заранее определенным правилам. Прохождение каждого этапа зависит от выполнения игровых заданий ориентировочно-поискового, предметного или спортивного характера» [72, с. 92].

Е.А. Игумнова, И.В. Радецкая [22] отмечают, что квест-игра имеет интегрированный характер, что проявляется в следующих особенностях:

– квест-игра строится по принципу технологии проблемного обучения: постановка проблемы, поиск путей решения, представление результатов, рефлексия;

– связь квест-игры с проектной технологией проявляется в создании различных образовательных продуктов в результате игры: ответ на вопрос, решение проблемы, создание буклетов, презентаций, роликов, сайтов и т.д.;

– элементами игровой технологии (командной ролевой или приключенческой игры) являются сюжет, интрига;

– элементы информационно-коммуникационной технологии – использование компьютерных программ, приложений, интернет-источников как в процессе выполнения заданий, так и в ходе представления результатов.

Структура образовательной квест-игры для младших школьников включает в себя:

- вступление (описание сюжета, ролей участников, обзор всей игры, описание плана работы);
- центральное задание проблемного характера и итоговый результат самостоятельной работы;
- правила квест-игры;
- описание возможных маршрутов и заданий;
- заключение (конечный результат, подведение итогов) [22].

Такие исследователи, как Е.В. Сементин и А.А. Ахьян [62], изучали возможности использования квест-игр для развития познавательных интересов и познавательной активности школьников. В результате изучения они пришли к выводу, что квест-игры могут служить средством развития познавательной активности, т.к. они «сочетают в себе постановку исследовательской задачи с самостоятельным поиском ее решения». В то же время авторы отметили, что научных работ по проблемам развития познавательной активности школьников с помощью квест-игр на сегодняшний день крайне мало.

Анализ источников позволил нам сделать выборку высказываний исследователей и учителей-практиков об использовании квест-игр в школе, в том числе в младших классах, подтверждающих их большие возможности в развитии познавательной активности учащихся.

Многие ученые (Я.С. Быховский [10], С.В. Напалков [47] и др.) считают, что квест-игры позволяют школьникам пройти полный цикл мотивации: от внимания до удовлетворения, дают возможность исследовать, обсуждать и осознанно строить новые концепции, создавая проекты, имеющие практическую значимость.

Н.М. Сязи отмечает, что в квест-играх «сочетается продолжительный целенаправленный поиск при выполнении проблемного задания с приключениями и игрой» [69, с. 186]. По мнению автора, такие игры

позволяют школьникам погрузиться в проблему с позиций активно-деятельностного подхода, а достижение основной цели игры обеспечивается благодаря самостоятельному выполнению участниками ряда предметных заданий.

О.В. Шатунова считает, что квест-игры позволяют вовлечь учащихся в процесс познания как активных участников, а не как пассивных слушателей, используя их интерес к игре вообще. Такие игры «содержат в себе элементы исследования, апробацию знаний, умений, самостоятельного принятия решений» [80, с. 151].

И.Н. Сокол рассматривает квест-игры как «технология, имеющую четко поставленную дидактическую задачу, игровой замысел, четкие правила, руководителя, которая реализуется с целью развития у учащихся знаний и умений» [65, с. 138].

Приведенные высказывания позволяют сделать вывод о том, что в ходе организации и проведения квест-игр создаются все вышеперечисленные условия для развития познавательной активности младших школьников: развивается мотивация познания, устойчивый познавательный интерес; формируется система знаний и интеллектуальных умений учащихся, дети включаются в процесс активной деятельности. Таким образом, квест-игры могут быть эффективным средством развития познавательной активности младших школьников.

Итак, анализируя научно-педагогическую литературу, мы пришли к следующим выводам. Для развития познавательной активности в процессе экологического образования младших школьников могут использоваться различные методы и приемы, как в учебной, так и во внеурочной деятельности. Это словесные методы (рассказ, беседа, дискуссия, работа с учебной книгой и т.д.), наглядные (демонстрация, иллюстрация, видеометоды); практические (наблюдение, опыт, практические работы, моделирование, игровой метод). В нашем исследовании уделено особое внимание такому современному методу экологического образования

младших школьников, как квест-игры. Образовательная квест-игра – это сюжетная (сюжетно-ролевая) игра, в которой предусмотрено достижение заданной цели за конечное число игровых этапов по заранее определенным правилам. Прохождение каждого этапа зависит от выполнения игровых заданий ориентировочно-поискового, предметного или спортивного характера.

Квест-игра может служить средством развития познавательной активности младших школьников, т.к. в процессе ее организации создаются все необходимые для этого условия.

Выводы по первой главе

Подводя итоги анализа научной литературы, можно сделать следующие выводы.

1. Экологическое образование есть непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических отношений, поведения и деятельности, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние социоприродной среды. Главной его целью является формирование экологической культуры, развитие экологического сознания, экологической ответственности личности.

2. Познавательная активность младших школьников – это качество личности, которое выражается в отношении учащегося к учению, стремлении овладеть знаниями и способами деятельности, мобилизации волевых усилий для достижения цели деятельности. Структура познавательной активности представлена мотивационным, когнитивным, деятельностным, эмоционально-волевым компонентами.

3. Для развития познавательной активности в процессе экологического образования младших школьников могут использоваться различные методы и приемы, как в учебной, так и во внеурочной деятельности. Одним из них является образовательная квест-игра – это сюжетная (сюжетно-ролевая) игра, в которой предусмотрено достижение заданной цели за конечное число игровых этапов по заранее определенным правилам. При организации и проведении такой игры создаются все необходимые условия для развития познавательной активности: к которым относятся: развитие учебной мотивации и познавательной потребности; воспитание устойчивых познавательных интересов; формирование учебной деятельности школьников, включение в процесс активной деятельности каждого ребенка.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Уровень сформированности познавательной активности у детей на начальном этапе исследования

Опытнo-поисковая работа по развитию познавательной активности у младших школьников проводилась на базе МАОУ СОШ № 87 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие 30 учащихся 3 класса.

Целью начального этапа работы было исследование уровня сформированности познавательной активности у младших школьников. На этом этапе работы поставлены следующие задачи:

1. Определить диагностические критерии и показатели развития познавательной активности у младших школьников.
2. Подобрать диагностические методики для исследования уровня развития познавательной активности у младших школьников.
3. Провести диагностическое исследование, проанализировать полученные результаты, сделать выводы.

Анализ научно-педагогической литературы позволил выявить в структуре познавательной активности мотивационный, когнитивный, деятельностный, эмоционально-волевой компоненты. В соответствии с этой структурой выделены критерии развития познавательной активности младших школьников: мотивационный, когнитивный, деятельностный, эмоционально-волевой. Критерии, показатели развития познавательной активности учащихся начальных классов были выделены, диагностические методики для ее изучения подобраны на основе анализа работ Е.Н. Каменщиковой [27], А.А. Кирилловой [29], Т.Б. Кропачевой [33], И.И. Крупской [34], Л.В. Моисеевой [44].

Критерии, показатели уровня развития познавательной активности, использованные диагностические методики представлены в таблице 2.

Таблица 2

Критерии, показатели, диагностические методики для исследования уровня развития познавательной активности у младших школьников в процессе экологического образования

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Мотивационный	- интерес к изучению природы; - стремление удовлетворить познавательную потребность с помощью различных источников; - характер выбранных экологических задач	- наблюдение (алгоритм разработан А.А. Кирилловой [29]); - «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной [85] (модификация И.И. Крупской [34])
Когнитивный	- знания о предметах и явлениях природы, их взаимосвязях	- диагностические задания (авторы: И.И. Крупская [34], Л.В. Моисеева [44]); - «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной [85] (модификация И.И. Крупской [34])
Деятельностный	- умение проводить наблюдения в природе; оформлять результат в письменной и графической форме; - умение выполнять разнообразную деятельность по охране природы и уходу за живыми объектами	- наблюдение (алгоритм разработан А.А. Кирилловой [29]); - методика «Твои действия» (автор Т.Б. Кропачева [33])
Эмоционально-волевой	- наличие и характер эмоциональных переживаний по поводу экологических проблем; - проявления активности, увлеченности, настойчивости в деятельности, связанной с экологией	- наблюдение (алгоритм разработан А.А. Кирилловой [29]); - методика «Познавательная активность младшего школьника» (автор А.А. Горчинская [5]); - «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной [85] (модификация И.И. Крупской [34])

Далее были определены уровни развития познавательной активности у младших школьников: высокий, средний и низкий. Дадим их характеристики.

Высокий уровень развития познавательной активности. Учащийся проявляет активный интерес к изучению природы, стремится удовлетворить

свою познавательную потребность с помощью разнообразных источников (дополнительной литературы, интернета и др.), охотно выбирает экологические задачи эвристического характера (требующих творческого мышления). Имеет полные и правильные знания о природных явлениях и объектах. Умеет проводить наблюдения в природе и оформлять их результаты в письменной и графической форме, определять природные объекты; имеет навыки разнообразной деятельности по охране природы и уходу за живыми объектами. Проявляет адекватные эмоции в ситуациях экологической направленности; в познавательной экологической деятельности самостоятельно проявляет активность, увлеченность, настойчивость.

Средний уровень развития познавательной активности. Учащийся проявляет интерес к изучению природы лишь в определенных ситуациях, связанных с конкретным содержанием или способом деятельности; пользуется дополнительной литературой при настойчивой просьбе учителя; чаще выбирает экологические задачи проблемного характера. Имеет неполные знания о явлениях и объектах природы, их взаимосвязях, допускает неточности. Умеет проводить некоторые наблюдения в природе, но при этом допускает ошибки и неточности; при оформлении результатов наблюдений допускает неточности и неаккуратность; имеет некоторые навыки деятельности по охране природы и уходу за живыми объектами. Не всегда проявляет адекватные эмоции в ситуациях экологической направленности; в познавательной экологической деятельности пытается преодолеть трудности при жестком контроле учителя, увлеченно работает лишь при определенных условиях.

Низкий уровень развития познавательной активности. Учащийся не проявляет интереса к изучению природы, не пользуется дополнительными источниками при выполнении заданий; чаще выбирает экологические задачи репродуктивного характера. Очень мало знает об объектах и явлениях природы, не имеет представления об их взаимосвязях. Не умеет проводить

наблюдения природы, определять природные объекты; не умеет правильно оформлять результаты наблюдений; не имеет навыков деятельности по охране природы и уходу за живыми объектами. Проявляет неадекватные эмоции в ситуациях экологической направленности; пассивен в познавательной экологической деятельности, прекращает работу даже при незначительных трудностях.

Наблюдение за деятельностью учащихся проводилось для исследования познавательной активности по мотивационному, деятельностному, эмоционально-волевому критериям. Наблюдение проводилось на уроках окружающего мира, в процессе подготовки детьми домашнего задания (подготовки сообщений, поиска ответов на вопросы и т.д.); в процессе работы детей в зеленом уголке и в уголке наблюдений за природой; на осенней экскурсии в парк; в ходе подготовки к общешкольной выставке-викторине «Гимн природе» и проведения ее. Для организации наблюдения за основу был взят алгоритм, разработанный А.А. Кирилловой [29] (приложение 2).

Для исследования уровня развития познавательной активности учащихся по мотивационному критерию использовалась «Методика с конвертами», разработанная Г.И. Щукиной [85] (модификация И.И. Крупской [34]). Методика подробно описана в приложении 3. Суть ее заключалась в том, что учащимся было предложено выбрать для выполнения задания из одного конверта. На конвертах написаны темы заданий: «Разнообразие растений и животных», «Воздух и его охрана», «Вода и ее охрана», «Человек и природа». В каждом конверте содержались задания репродуктивного, проблемного и эвристического характера, составленные в соответствии с программой А.А. Плешакова, по которой учится класс.

Учащиеся были предупреждены, что отметка будет выставляться в зависимости от правильности выполнения любого задания на их выбор. При оценке результатов методики учитывались следующие параметры:

- 1) характер выбора конверта;
- 2) выбор заданий;
- 3) характер деятельности;
- 4) эмоциональный фон деятельности;
- 5) поведение при затруднениях.

При этом первые три категории учитывались при оценке познавательной активности учащегося по мотивационному критерию; две последние – при оценке познавательной активности по эмоционально-волевому критерию. Правильность выполнения задания учитывалась при оценке познавательной активности учащегося по когнитивному критерию.

Результаты исследования уровня познавательной активности учащихся по мотивационному критерию на начальном этапе работы показаны в приложении 4. Уровень определялся по сумме баллов:

Низкий уровень: от 8 до 16 баллов.

Средний уровень: от 17 до 27 баллов.

Высокий уровень: от 28 до 31 балла.

На рисунке 1 показано распределение учащихся по уровням развития познавательной активности по мотивационному критерию на начальном этапе работы.

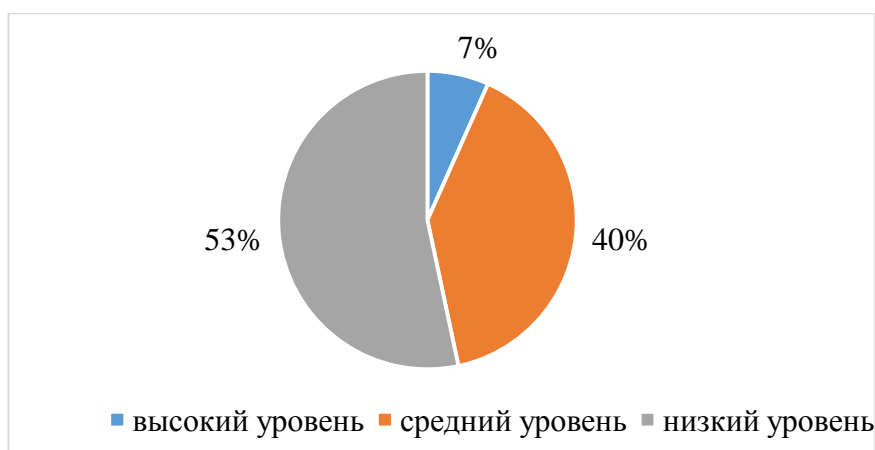


Рис. 1. Распределение учащихся по уровням развития познавательной активности по мотивационному критерию на начальном этапе работы

На начальном (констатирующем) этапе работы 16 третьеклассников (53%) находятся на низком уровне развития познавательной активности по мотивационному критерию, 12 человек (40%) – на среднем уровне, 2 ученика (7%) – на высоком. В данном классе лишь небольшую часть учащихся привлекают уроки окружающего мира и внеурочные экологические задания. Безоговорочную готовность принимать участие в мероприятиях экологической направленности выразили лишь 5 учеников, 10 человек не хотят в них участвовать. Остальные 15 учащихся готовы участвовать при определенных условиях: «если поставят хорошую отметку», «если в этот день не будет уроков», «если со мной будут мои друзья» и т.д.

Дети почти не проявляют инициативы и самостоятельности, однако по заданию учителя больше половины класса готовы искать экологическую информацию в дополнительных источниках, многие ученики задают взрослым вопросы по проблемам экологии, также многие учащиеся в ходе уроков и мероприятий проявляют интеллектуальную активность. Эти результаты наблюдений подтверждаются и в методике с конвертами. Большинство учеников, выбирая конверт с заданиями, проявляли нерешительность, а затем объясняли свой выбор знанием материала: «Я это лучше знаю», «Я про животных лучше расскажу, про воду я не знаю». Задания репродуктивного характера выбрали 17 человек. Некоторые учащиеся откровенно объясняли свой выбор: «Лучше я на вопросы отвечу, чем что-то сочинять». Выполняя задания, 11 учащихся в классе работали вяло, хаотично, постоянно отвлекались. Лишь 4 человека выполняли задания увлеченно, интенсивно и в системе. В то же время надо отметить, что фактических ошибок при выполнении заданий третьеклассники сделали немного.

Полученные результаты говорят о низкой мотивации, не развитой потребности к познанию природы у большинства учащихся класса.

Для исследования уровня развития познавательной активности младших школьников по когнитивному критерию использовались

диагностические задания (авторы: И.И. Крупская [34], Л.В. Моисеева [44]) (приложение 3). Учащимся было предложено письменно ответить на 10 вопросов по материалу учебника 2 класса. Ответы уточнялись с помощью индивидуальной беседы, при подведении итогов учитывались ответы на вопросы «Методики с конвертами». Результаты исследования представлены в приложении 4. Распределение учащихся 3 класса по уровням развития познавательной активности по когнитивному критерию на начальном этапе работы показано на рисунке 2.

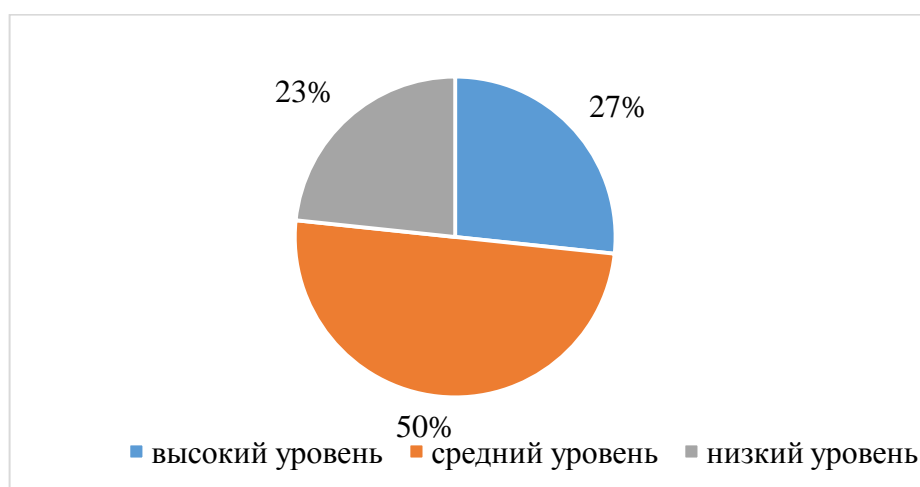


Рис. 2. Распределение учащихся по уровням развития познавательной активности по когнитивному критерию на начальном этапе работы

Диаграмма показывает, что уровень знаний о природе у учащихся класса достаточно высокий: 8 человек (27%) имеют высокий уровень познавательной активности по когнитивному критерию. Дети дали полные и правильные ответы на все вопросы. Средний уровень познавательной активности по когнитивному критерию обнаружен у 15 учащихся (50%). Их ответы правильны, но недостаточно полны. У 7 учащихся (23%) уровень развития познавательной активности по когнитивному критерию низкий. У этих детей в ответах много ошибок, на некоторые вопросы ученики ответить не смогли.

В целом, меньше всего затруднений у третьеклассников вызвали вопросы: Что такое природа? Что относится к неживой природе? Чем можно

определить температуру воды и воздуха? Какие ты знаешь формы земной поверхности? На первый вопрос многие ученики дали полный ответ: «Природа – это то, что нас окружает, но не создано человеком». Также дети перечисляют многие объекты неживой природы, знают название термометра. Формы земной поверхности называют правильно, хотя большинство учащихся ограничило ответ только двумя формами: горы и равнины.

Самыми сложными оказались вопросы: Как ты понимаешь – беречь здоровье? Опиши такое явление, как половодье. Назови его причины и последствия. Многие третьеклассники считают, что «беречь здоровье» – значит не болеть. Некоторые ученики добавили к этому: пить витамины, закаляться, ходить в спортивную секцию, хорошо одеваться. На вопрос о половодье часть учащихся не ответила совсем. Самым распространенным ответом на этот вопрос оказался такой: «Половодье – это когда весной снег тает, и вода разливается». Последствия половодья большинство ребят объяснить не смогло.

Также вызвал затруднения вопрос: «Может ли живая природа существовать без неживой? Приведи примеры». Почти все дети правильно ответили, что живая природа без неживой существовать не может. Однако привести правильно примеры смогли немногие. Встречались такие ответы: «Звери и птицы едят растения», «Звери бегают по камням». Несмотря на затруднения школьники показали достаточно высокий уровень знания об объектах, явлениях природы и их взаимосвязи.

Для исследования уровня развития познавательной активности младших школьников по деятельностному критерию использовались: наблюдение и методика «Твои действия», разработанная Т.Б. Кропачевой [33] (приложение 3). Исследование по данной методике проводится в форме индивидуальной беседы с учащимися, что позволяет задать дополнительные вопросы, точнее выяснить их экологические умения. В ходе беседы учащимся задавались дополнительные вопросы: Объясни, почему. Докажи. Почему ты так думаешь? Откуда у тебя эти сведения? Если тебе понадобится

ответ на этот вопрос, что ты сделаешь? Результаты исследования представлены в приложении 4. Уровень определялся по сумме баллов:

Низкий уровень: от 12 до 18 баллов.

Средний уровень: от 19 до 30 баллов.

Высокий уровень: от 31 до 36 балла.

Распределение учащихся 3 класса по уровням развития познавательной активности по деятельностному критерию на начальном этапе работы показано на рисунке 3.

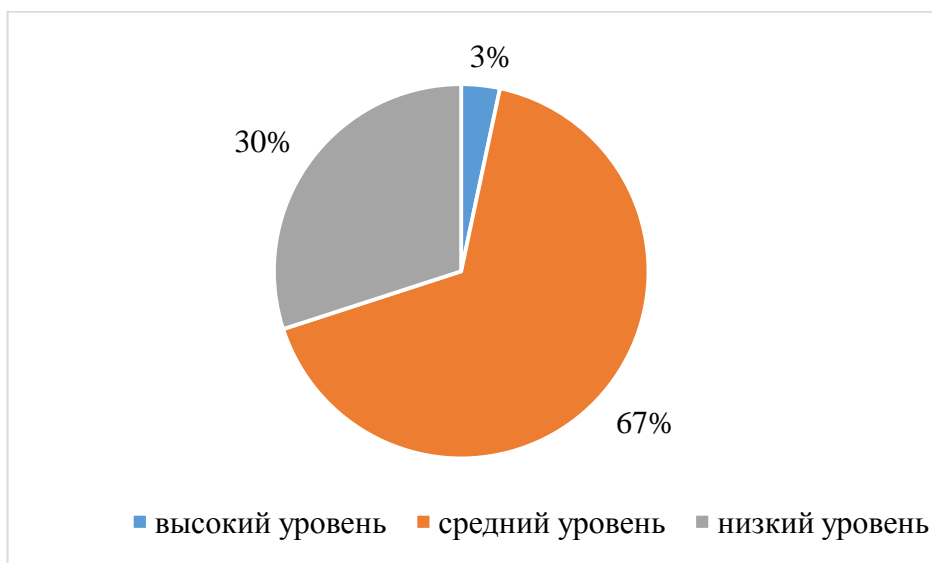


Рис. 3. Распределение учащихся по уровням развития познавательной активности по деятельностному критерию на начальном этапе работы

Высокий уровень познавательной активности по деятельностному критерию выявлен у одного ученика в классе (3%). Девочка правильно определяет природные объекты, умеет ухаживать за живыми объектами, проводить наблюдения в природе. Практические умения высокого уровня, по-видимому, связаны с профессиональной деятельностью и увлечениями членов семьи ребенка.

На среднем уровне познавательной активности по деятельностному критерию находятся 20 третьеклассников (67%). Они имеют некоторые навыки ухода за живыми объектами. Так, дети могут объяснить, как ухаживать за своим домашним питомцем. Если же у них нет домашнего

животного, то и ухаживать за ним они не умеют. Даже простые навыки ухода за комнатными растениями у детей недостаточно сформированы: во время дежурства в классном зеленом уголке ребята поливают цветы, некоторые рыхлят почву; но никто из них не протирает пыль с листочков, не обрызгивает растения водой без напоминания учителя. Хуже всего у учащихся развиты умения изготавливать гербарии и коллекции, определять природные объекты. Во время осенней экскурсии третьеклассники путаются в определении таких распространенных растений, как лиственница, осина, шиповник. Еще сложнее детям определять птиц и животных.

Отвечая на вопросы беседы (методика «Твои действия»), большинство учащихся сумело правильно объяснить ошибки в действиях детей в предложенных ситуациях, однако не все смогли предложить правильное решение проблемы. Так, были предложения: «Сначала самому попробовать незнакомые ягоды, а потом предложить малышу»; «Собрать ягоды, дома их вымыть, а потом уже кушать». Сложным для третьеклассников оказался вопрос о том, как правильно повесить скворечник, несмотря на то, что в предыдущем учебном году класс участвовал в общешкольном конкурсе «Домики для птиц».

На низком уровне познавательной активности по деятельностному критерию находятся 9 учащихся (30%). Это дети, которые мало интересуются природой и у которых практические навыки ее изучения не сформированы.

Для исследования уровня развития познавательной активности младших школьников по эмоционально-волевому критерию использовались: наблюдение, «Методика с конвертами», методика «Познавательная активность младшего школьника», разработанная А.А. Горчинской [5] (приложение 3). Содержание методики было изменено с учетом специфики экологического материала. Результаты исследования представлены в приложении 4. Уровень определялся по сумме баллов:

Низкий уровень: от 14 до 25 баллов.

Средний уровень: от 26 до 42 баллов.

Высокий уровень: от 43 до 49 балла.

Распределение учащихся 3 класса по уровням развития познавательной активности по эмоционально-волевому критерию на начальном этапе работы показано на рисунке 4.

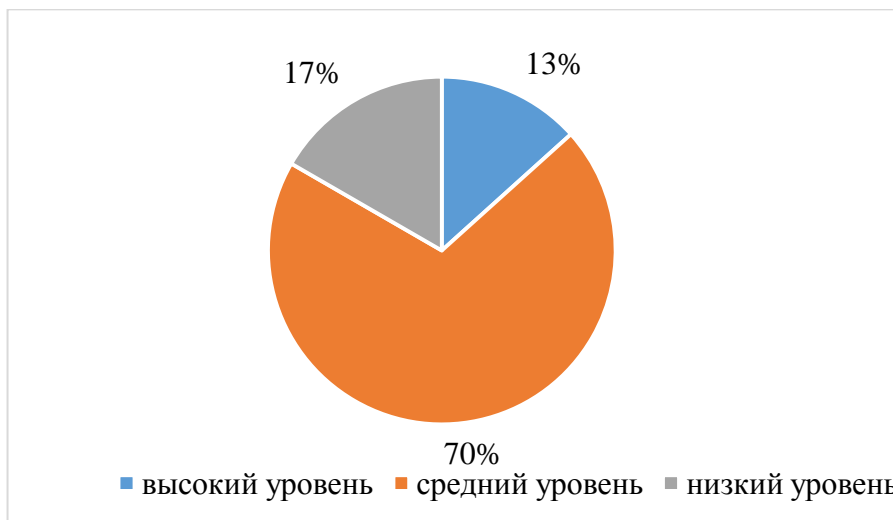


Рис. 4. Распределение учащихся по уровням развития познавательной активности по эмоционально-волевому критерию на начальном этапе работы

Высокий уровень развития познавательной активности по эмоционально-волевому критерию выявлен у 4 учащихся (13%). Они адекватно эмоционально реагируют на ситуации экологической направленности, любят выполнять задания по окружающему миру, проявляя самостоятельность, активность и настойчивость. Общение с природой доставляет им радость и удовольствие, ребята всегда принимают участие в школьных природоохранных мероприятиях.

Средний уровень развития познавательной активности по эмоционально-волевому критерию выявлен у 21 человека (70%). Эти учащиеся недостаточно активны и настойчивы при выполнении заданий, связанных с изучением природы, однако общение с природой им нравится, доставляет удовольствие. Многие из этих учеников ухаживают за домашними животными и принимают участие в мероприятиях по охране

природы, проявляя сочувствие и заботу по отношению к природным объектам.

Низкий уровень развития познавательной активности по эмоционально-волевому критерию выявлен у 5 третьеклассников (17%). У этих детей плохо развита познавательная активность вообще, и задания, связанные с изучением природы, не доставляют им радости. Учащиеся не проявляют желания участвовать в природоохранных мероприятиях, стараются избежать участия. Общение с природой не вызывает у них удовольствия, у всех этих учащихся нет домашних животных, за комнатными растениями они не ухаживают. Они равнодушны к экологическим проблемам, не проявляют участия к живым объектам.

В таблице 3 показано сравнение уровней развития познавательной активности младших школьников по отдельным критериям.

Таблица 3

Сравнение уровней развития познавательной активности младших школьников по критериям на начальном этапе работы

Критерии	Уровни развития познавательной активности					
	Высокий		Средний		Низкий	
	кол-во (чел.)	% от общего числа	кол-во (чел.)	% от общего числа	кол-во (чел.)	% от общего числа
Мотивационный	2	7%	12	40%	16	53%
Когнитивный	8	27%	15	50%	7	23%
Деятельностный	1	3%	20	67%	9	30%
Эмоционально-волевой	4	13%	21	70%	5	17%

Таблица позволяет проследить, что у учащихся класса наиболее высокий уровень развития познавательной активности наблюдается по когнитивному и эмоционально-волевому критериям. Знания и представления детей о природе и ее охране достаточно полные, также третьеклассники проявляют положительное эмоциональное отношение к изучению природы, участию в деятельности по ее охране. В то же время мотивация к изучению природы у учащихся развита недостаточно. Также у детей слабо развиты

умения, связанные с деятельностью в природе. На рисунке 5 показано распределение учащихся класса по уровням развития познавательной активности.

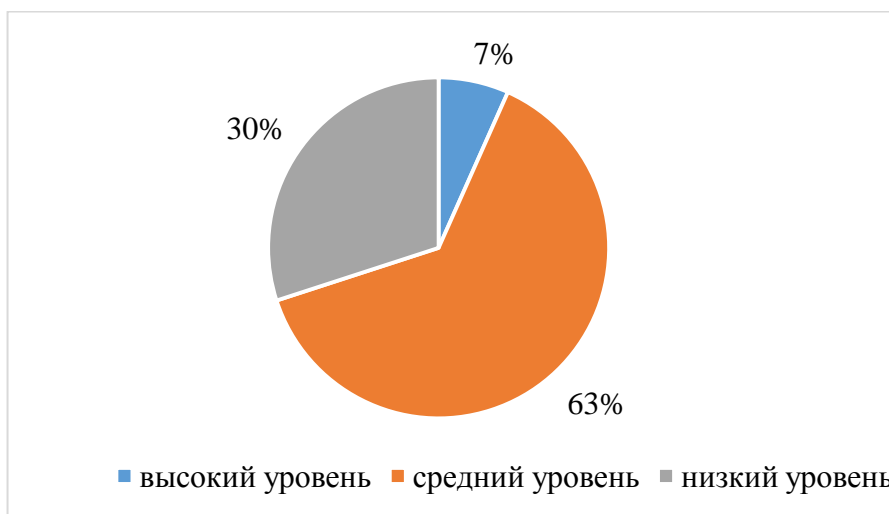


Рис. 5. Распределение учащихся по уровням развития познавательной активности на начальном этапе работы

В группе с высоким уровнем познавательной активности на начальном этапе работы было двое учащихся (7%). Эти ученики проявляют активный интерес к изучению природы, ищут информацию в различных дополнительных источниках, охотно выбирают экологические задачи эвристического характера. Их знания и представления о природе полные и точные. Ребята умеют проводить наблюдения в природе и оформлять их результаты, определять природные объекты, имеют навыки деятельности по охране природы и уходу за живыми объектами. Проявляют адекватные эмоции в ситуациях экологической направленности; в познавательной экологической деятельности самостоятельно проявляют активность, увлеченность, настойчивость.

В группе со средним уровнем познавательной активности на начальном этапе работы было 19 учащихся (63%). Их характеризует ситуативный интерес к изучению природы и выбор экологических задач проблемного характера. Знания о природе у этих детей недостаточно полные и точные, однако, в целом, они правильно отвечают на вопросы. Ребята умеют

проводить некоторые наблюдения в природе, имеют некоторые навыки деятельности по охране природы и уходу за живыми объектами. В ситуациях экологической направленности не всегда проявляют адекватные эмоции, в познавательной экологической деятельности пытаются преодолеть трудности при жестком контроле учителя, увлеченно работают лишь при определенных условиях.

В группе с низким уровнем познавательной активности на начальном этапе работы было 9 учащихся (30%). Их характеризует почти полное отсутствие интереса к изучению природы, выбор экологических задач репродуктивного характера. Дети мало знают о природных объектах, не умеют проводить наблюдения в природе, не имеют навыков деятельности по охране природы и уходу за живыми объектами. Часто проявляют неадекватные эмоции в ситуациях экологической направленности; пассивны в познавательной экологической деятельности, прекращают работу даже при незначительных трудностях.

Таким образом, на начальном этапе работы были определены критерии и показатели развития познавательной активности у младших школьников. Критерии развития познавательной активности выбраны в соответствии с ее структурой: мотивационный, когнитивный, деятельностный, эмоционально-волевой. После подбора диагностических методик проведено исследование развития познавательной активности третьеклассников. При этом использовались методы: наблюдение, анкетирование, беседа, педагогический эксперимент и математическая обработка результатов. Результаты исследования показали недостаточно высокий уровень развития познавательной активности у младших школьников. Это говорит о необходимости организации работы по его повышению.

2.2. Внедрение условий развития познавательной активности у младших школьников в процессе экологического образования

Проведенная диагностика показала необходимость внедрения в практику педагогических условий развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования. В нашем исследовании такие условия создавались в ходе проведения квест-игр. Квест-игра понимается как сюжетная игра, в которой участники достигают цели по определенным правилам за конечное число этапов, на каждом из которых они выполняют задания проблемного характера.

Нами был разработан комплекс квест-игр в соответствии с содержанием курса «Окружающий мир» для 3 класса А.А. Плешакова [56]. При проектировании и проведении образовательных квестов мы опирались на дидактические принципы системно-деятельностного подхода:

1. Принцип деятельности, суть которого заключается в том, что, добывая знания самостоятельно, а не получая их в готовом виде, младший школьник осознает содержание и формы своей учебной деятельности, понимает ее правила и участвует в их совершенствовании, что способствует формированию общеучебных умений, способностей.

2. Принцип целостности означает формирование у младших школьников системного представления о мире (обществе, природе, самом себе), о роли экологии в жизни и системе наук.

3. Принцип непрерывности предполагает преемственность между всеми этапами обучения с учетом возрастных особенностей младших школьников.

4. Принцип минимакса состоит в том, чтобы предложить каждому школьнику возможность освоения содержания образования на максимальном для его возраста уровне и обеспечить его усвоение на обязательном уровне, определенном ФГОС НОО.

5. Принцип психологической комфортности предполагает создание доброжелательной атмосферы, снятие стрессообразующих факторов, развитие сотрудничества и коммуникативных умений.

6. Принцип вариативности заключается в развитии у младших школьников умений перебора вариантов и выбора наиболее адекватного.

7. Принцип творчества предполагает ориентацию на творческие способности младших школьников, на приобретение ими опыта собственной творческой деятельности.

При разработке экологических квест-игр мы также ориентировались на признаки квестов, выделенные Е.А. Игумновой, И.В. Радецкой [22]: основная идея квеста, сюжет, проблемное задание, правила игры, персонажи, целенаправленный поиск по этапам, конечный результат (целая картинка, составленная из отдельных фрагментов; прочитанная фраза; найденный клад и т.д.).

Разработанный комплекс включает квесты различных видов:

– в зависимости от сюжета: линейные (участники следуют от станции к станции, пока не пройдут весь маршрут); штурмовые (участники выполняют одно задание, выбирая свои маршруты следования); кольцевые (команды следуют по круговому маршруту, начиная с разных точек, которые и будут для них финишными);

– в зависимости от места проведения: квесты в помещении класса, школы; квест в библиотеке; квесты на открытом воздухе (на пришкольном участке, в парке, в лесу); заочные квесты (каждый участник выполняет задания дома или в любых других местах);

– в зависимости от продолжительности игры: внутриурочные (занимающие часть урока); квесты-уроки (продолжаются в течение урока); внеурочные квесты различной продолжительности;

– в зависимости от целей и планируемых результатов: предметные квесты (связанные с содержанием курса «Окружающий мир»); интегративные квесты (предполагающие межпредметные связи и литературой, математикой, физкультурой).

В процессе подготовки и проведения образовательных квест-игр создавались следующие педагогические условия развития познавательной активности младших школьников:

- формирование системы знаний о природе и ее охране;
- развитие общеучебных умений, связанных с целеполаганием, планированием деятельности, поиском и переработкой информации, осуществлением самостоятельного поиска;
- наличие проблемности, элементов сложности, удивления, необходимости самостоятельного поиска;
- разнообразие видов деятельности (познавательной, творческой, физической, исследовательской);
- благоприятный эмоциональный фон;
- сотрудничество младших школьников, учителей, родителей (взаимная поддержка, взаимопомощь, доброжелательность).

Разработанный комплекс квест-игр представлен в приложении 5. Покажем, каким образом при проведении квестов создавались педагогические условия для развития познавательной активности младших школьников.

Формирование системы знаний о природе и ее охране.

Основные приемы формирования экологических знаний в процессе проведения квест-игр: наблюдения, использование материала учебника, научно-популярной и художественной литературы, сайтов интернета, рассказа учителя и экскурсовода, видеороликов и других источников; наглядные и игровые приемы.

Так, квест-игра «Осенний переполох» проводилась в первые дни сентября в парке Чкалова. Одной из его задач была актуализация знаний о признаках осени, взаимосвязи между живой и неживой природой. Признаки осени школьники вспоминали, непосредственно наблюдая природу парка, а также с помощью зашифрованного письма. На одной из станций третьеклассники получили задание определить, с каких деревьев упали

представленные листья. Отвечая на вопрос, дети разыскивали нужное дерево или находили ответ в атласе-определителе. На станции «Грибное лукошко» также с помощью атласа школьники определяли названия грибов, затем собирали в лукошко съедобные грибы и «готовили» из них различные блюда.

Вся квест-игра «В гости к девке-Азовке» была построена на материалах экскурсии на Азов-гору. Перед экскурсией учащихся предупредили о необходимости быть внимательными, запоминать новую информацию, чтобы потом использовать ее в квесте. Для третьеклассников это была первая экскурсия, на которой они не только узнали много нового о родном крае, но и увидели, с какой любовью и уважением люди сохраняют памятные природные места родного края. Сразу после экскурсии в окрестностях горы Азов была проведена игра, в которой ребята отгадывали загадки, вспоминали сказки

П.П. Бажова, отвечали на сложные вопросы и искали пещеру девки-Азовки. Все это можно было сделать, запомнив рассказ экскурсовода.

Квест-игра «Фотоохота» была основана на наблюдениях школьников. Квест проводился в течение месяца в заочной форме с активным участием родителей. Задание квеста звучало просто: Сделайте фотографии на следующие темы:

1. Золотая осень.
2. Пурпурный наряд.
3. Темно-синий мазок осени.
4. Серое пространство осени.
5. Солнечное настроение осени.
6. Хмурый взгляд осени.
7. Мгновение осени в городе.
8. Птицы осенью.
9. Первая четверть в школе.

За лучшую фотографию объявлен приз: публикация в газете (где работает один из родителей).

Для того, чтобы сделать интересную фотографию, учащимся надо наблюдать осеннюю природу, любоваться ею в разную погоду. Это и было главной целью квеста.

В классе был сделан «Экран квеста», на котором прослеживалось, кто из ребят в какой номинации уже сделал фотографию. Готовые фотографии размещались здесь же, что служило хорошей мотивацией для тех учащихся, кто участвовал в игре недостаточно активно. Еще больше мотивировало начавшееся голосование: в течение нескольких дней учащиеся, родители, друзья, знакомые могли проголосовать за фотографию, оставив записку с количеством баллов в специальном кармашке.

Формирование системы знаний о природе тесно связано с развитием общеучебных умений целеполагания, планирования деятельности, поиска и переработки информации, осуществления самостоятельного поиска.

В этом отношении особенно показательным является квест-игра «Полезные ископаемые». Это долгосрочный заочный штурмовой квест. В ходе квеста учащиеся самостоятельно изучали тему «Полезные ископаемые» по вопросам, которые и были «станциями» в игре. Порядок прохождения станций третьеклассники определяли самостоятельно, активность каждого отражалась на «Экране квеста». На некоторых «станциях» игры школьникам были названы источники получения информации, на других дети сами искали необходимые сведения. «Станциями» служили следующие задания:

1. Что такое полезные ископаемые?
2. Определите названия полезных ископаемых в коллекции, выставленной в классе, пользуясь атласом-определителем.
3. Выполните практическую работу «Исследуем полезные ископаемые» на с. 28-29 Рабочей тетради, заполни таблицы «Свойства полезных ископаемых», «Использование полезных ископаемых».
4. Узнай в краеведческом музее, какие полезные ископаемые добывают на Урале.

5. Сделай фотоальбом «Использование полезных ископаемых в Екатеринбурге».

6. Узнай, какими способами добывают полезные ископаемые. Сделай сообщение, фотоальбом, презентацию, рисунки и т.д.

7. Люди каких профессий заняты добычей полезных ископаемых. Составь словарик таких профессий.

8. Узнай, какие полезные ископаемые используют для изготовления вещей, которые тебя окружают. Для этого используй сайт http://www.onegeology.org/extra/kids/russian/rocks_and_minerals.html

9. Напиши мини-сочинение на тему «Охрана полезных ископаемых».

Задания в игре достаточно сложные, для выполнения некоторых из них требовалась помощь взрослых. Каждый школьник мог самостоятельно решить, какой объем материала он будет осваивать, насколько емкий и качественный продукт он представит на каждой станции. Так, на указанном сайте учащийся мог ограничиться игрой, позволяющей узнать, из каких природных ископаемых сделаны многие привычные вещи. Там же можно было, пользуясь ссылками, глубже изучить материал о полезных ископаемых, получить много новых сведений.

Приз в данной квест-игре предлагался необычный: три лучших участника вместе с учителем должны были проводить урок по теме «Полезные ископаемые» для всего класса.

Формирование учебной деятельности младших школьников было предусмотрено и в других квестах. Например, в квест-игре «Путешествие ласточки на зимовку» на станции «Географическая» школьники развивали навыки моделирования, рисуя географическую карту и обозначая на ней путь, который проделала ласточка, в соответствии с прочитанным учителем текстом. В квесте «Энергогений», наоборот, расшифровывали правила энергосбережения по табличкам с условными обозначениями. В квест-игре «По следам украденного здоровья» на следе (станции) «Успевай-ка» участникам предложили определить значение слова «режим дня» с помощью

словаря С. Ожегова, а затем расположить по порядку карточки с названиями режимных моментов и объяснить, как режим дня влияет на здоровье человека.

Следующее условие развития познавательной активности младших школьников – наличие проблемности, элементов сложности, удивления, необходимости самостоятельного поиска.

Квесты были насыщены проблемными заданиями, представляющими определенную сложность для младших школьников. Приведем пример экологического квеста «Наш общий дом – Земля». На станции экологов-журналистов учащимся было предложено написать свое понимание выражения «Беречь родную природу – это ...». При этом было необходимо показать понимание существующих экологических проблем. На станции экологов-исследователей третьеклассники решали экологические задачи. Среди них были такие:

1. Ежегодно браконьеры уничтожают рыбу в период нереста ради икры. Что произойдет с рыбой, если браконьеры будут беспрепятственно вылавливать ее? Как это повлияет на природный баланс?

2. В глухих хвойных лесах Урала обитает небольшой зверек – соболь, численность которого каждый год сокращается. Почему его численность сокращается? За что люди истребляют зверька? Что нужно сделать, чтобы сохранить и преумножить их численность?

3. Уральский завод транспортного машиностроения ежегодно выбрасывает в воздух около 100 м^3 различных вредных веществ. Как можно сократить количество вредных веществ, выбрасываемых в воздух? Какое влияние оказывают эти вещества на окружающий мир? Кто должен нести ответственность за загрязнение атмосферы? Какие меры предпринял бы ты, если бы был директором этого завода?

На станции экологов-изобретателей детям предложили задание «Пикник без пластика». Им нужно было заменить все выданные картинки с изображением предметов, часто используемых во время поездок на

природу (пластиковых бутылок, упаковок, одноразовой посуды и др.) другими, не причиняющими ущерба природе.

Непростым оказалось для учащихся задание, полученное ими во время квест-игры «Путешествие в мир профессий» на станции «Специалист по руконожкам». Здесь нужно было разгадать ребусы с названиями таких животных, как лемур, горилла, ибис, фазан, колобус и др.

Все квест-игры содержали элементы загадочности, неожиданности, удивления. Так, в квесте «Энергогений» третьеклассники познакомились с правилами энергосбережения. Этот малознакомый детям материал был представлен в форме детектива. Собирая улики, участники квеста разыскивали, кто совершил преступления: оставил свет включенным, не закрыл холодильник, не заменил лампу на энергосберегающую, открыл окна и включил кондиционер и др.

В игре «Осенний переполох» учащиеся определяли овощи и фрукты с закрытыми глазами по запаху, читали зашифрованное послание, с помощью зеркала прочитывали названия перелетных птиц. Проблемным оказалось для школьников задание, полученное ими в квест-игре «По следам украденного здоровья» на следе (станции) «Что? Где? Почему?». Им следовало на силуэте человеческого тела разложить изображения органов и назвать их функции. Ни одна команда не смогла выполнить это задания без обращения к справочнику или к интернету.

Уже сама легенда квеста, его основное задание представляли собой «приглашение» к приключениям, возбуждали любопытство, интерес, мотивировали к поиску информации и выполнению заданий. Главной задачей квеста «В гости к девке-Азовке» был поиск клада и пещеры девки-Азовки. В квест-игре «Осенний переполох» школьники складывали пазл с кодом цифрового замка от сейфа, в котором находились призы (сертификаты участников игры и билеты в зоопарк). Прочитать кодовое слово предлагалось в квест-игре «Путешествие в мир профессий», где за выполнение заданий на станциях команды получали буквы этого слова. Легенда квеста «По следам

украденного здоровья» такова: Злой волшебник украл здоровье. Вернуть его можно только, прочитав волшебную фразу. На каждой станции участники получают определенное количество монет здоровья, за которые потом «покупают» слова и части слов волшебной фразы: «Здоровье есть величайшее богатство человека».

Еще одним условием развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования было разнообразие видов деятельности. Выше было приведено достаточно примеров познавательной деятельности учащихся во время квест-игр, осуществляемой с помощью таких психических процессов, как восприятие, мышление, внимание, память, речь.

Опишем еще задание в квест-игре «По следам украденного здоровья» на следе «Медиа-аптека». Здесь школьникам было предложено ответить на вопросы о лекарственных растениях, используя видеоролик. Наряду с несложными вопросами (Назовите лекарственные растения уральских лесов.) третьеклассники должны были найти ответы на такие вопросы, как: В каких случаях может помочь календула? Какое растение поможет снять боль при укусе комара или овода? Какими растениями можно лечиться от простуды? Когда и как использовать мать-и-мачеху? и др. Участникам игры пришлось просмотреть видеоролик несколько раз, чтобы найти ответы на все вопросы.

Некоторые задания школьники выполняли только с помощью имеющихся знаний и своей памяти. Во многие квесты включены станции типа «Разгадай»: задания на разгадывание кроссвордов, ребусов, головоломок (кроссворд «Грибы» в квесте «Осенний переполох», кроссворд «Уральские самоцветы» в квесте «В гости к девке-Азовке», кроссворд «Метеорологические приборы и инструменты» в квесте «Путешествие в мир профессий»). Также на некоторых станциях учащиеся отвечали на вопросы викторин. Например, на станции «Эколог-эрудит» в квест-игре «Наш общий дом – Земля» детям предлагалась следующая викторина.

В каждой цепочке слов найдите лишнее.

1. Корень, стебель, цветок, букет, лист – это части растений.
2. Солнце, камень, дуб, небо, снег – это неживая природа.
3. Вяз, ольха, пихта, ясень, клен – это лиственные деревья.
4. Боярышник, бересклет, орешник, жимолость, липа – это кустарники.
5. Поползень, сойка, дятел, дрозд, королек – зимующие птицы.
6. Медведь, бурундук, барсук, белка впадают в спячку.
7. Ель, сосна, пихта, береза, лиственница, туя, можжевельник – это хвойные деревья.
8. Соловей, ласточка, стриж, ворона, кукушка, жаворонки – это перелетные птицы.
9. Воробей, соловей, жаворонок, дрозд – это птицы певчие.
10. Мать-и-мачеха, ромашка, тысячелистник, крапива, одуванчик, волчье лыко – это лекарственные растения.

На художественно-эстетических станциях школьники занимались творческой продуктивной деятельностью. Так, в квест-игре «Путешествие ласточки на зимовку» на станции «Ласточкино» требовалось изготовить фигурку ласточки в технике оригами, на станции «Архитектурная» – сделать рисунок «Мой памятник ласточке». В квесте «Энергогений» на станции «Творческая мастерская» школьники получили задание нарисовать плакат об экономии энергии. Игра «Путешествие в мир профессий» была насыщена творческими заданиями: попадая на станцию каждой профессии, связанной с охраной природы, участники должны были предложить свои «улучшения» для этой профессии (см. приложение 6).

На станциях практической направленности учащиеся имели возможность показать свои практические навыки природоохранной деятельности. На станции «Ботаник» в квесте «Путешествие в мир профессий» третьеклассникам предложили выполнить одно задание из списка на выбор. Большинство команд выбрали задание «Опиши растение». Выбрать полезные продукты из тех, что лежат на столе, и приготовить из них блюдо нужно было в игре «По следам украденного здоровья» на станции

«Вкусно и полезно». Школьники смогли приготовить овощные и фруктовые салаты, а также изобретенные ими блюда из творога, яиц. В квест-игре «Наш общий дом – Земля» на станции «Эколог-практик» практическое задание смогли выполнить не все команды. Им нужно было приготовить землю для посадки комнатного растения: выбрать горшок по размеру, положить на дно камешки, затем насыпать часть земли, оставив другую для засыпания корней. С заданием рассказать правила ухода за комнатными растениями справилось большее число участников.

При организации квест-игр предусматривалась физическая активность младших школьников. Большинство квестов («Фотоохота», «В гости к девке-Азовке», «Наш общий дом – Земля», «Осенний переполох», «По следам украденного здоровья», «Путешествие в мир профессий») проходило в движении: дети активно перемещались от станции к станции, иногда бегом, двигались при выполнении заданий. Кроме того, в квесте «Осенний переполох» командам нужно было пройти веревочный лабиринт, чтобы добраться до очередного задания; в игре «По следам украденного здоровья» одна из станций называлась «Полоса препятствий», которую должны были пройти все члены команды, а затем объяснить, какое отношение их действия имели к здоровому образу жизни. Во время квестов, проходящих на уроках («Энергогений», «Путешествие ласточки на зимовку») проводились физкультурные паузы.

Во время игр поддерживался благоприятный эмоциональный фон. Школьники участвовали в играх и выполняли задания только добровольно, без принуждения. Активность участников обеспечивалась игровыми приемами; рассказами о том, что ожидает участников квеста; беседами о необходимости командной игры. Мы старались организовывать квесты так, чтобы проигравших не было: каждая команда получала приз в определенной номинации, все участники получали общий приз, или каждый участник получал приз индивидуально.

Важным условием развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования является сотрудничество младших школьников, учителей, родителей. Организация и проведение квестов – дело коллективное, с которым одному учителю справиться невозможно. Все квесты были придуманы и проведены с помощью родителей учащихся. Родители активно участвовали в разработке заданий, изготовлении атрибутов, были ведущими на станциях, членами жюри, исполняли роли по сюжету (девка-Азовка, детектив Энерго Хоумс). Заочные квесты («Полезные ископаемые», «Фотоохота») составлены таким образом, что без помощи родителей дети не могли получить хороших результатов. С родителями была проведена беседа на родительском собрании, индивидуальные беседы. Затем многие задания квестов учащиеся и родители выполняли совместно: делали фотографии, посещали краеведческий музей, делали презентации, альбомы, составляли словарь и т.д. Заинтересованное участие родителей в играх, без сомнения, способствовало развитию познавательной активности школьников.

Для победы в квест-играх школьникам необходимо сотрудничать с одноклассниками в команде и работать на совместный результат. Во время проведения первых игр не все третьеклассники это хорошо понимали. Команда получала задание, а выполняли его 2-3 человека, еще 1-2 человека оставались в стороне. (Команда обычно состояли из 5-6 человек.) Проводя обсуждение после каждой игры, учитель обращал внимание школьников, что лучшие результаты имеют команды, в которых все члены участвуют, вносят свою лепту, помогают друг другу. Постепенно третьеклассники поняли, как важна поддержка, взаимопомощь и доброжелательное отношение в команде. Сотрудничество членов команды, общая работа на результат отражались не только на победах в квесте, но и на развитии познавательной активности школьников, желания узнать информацию о природе, принять участие в природоохранной деятельности.

Таким образом, развитие познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования проводилось с помощью комплекса квест-игр. В процессе подготовки и проведения образовательных квест-игр создавались следующие педагогические условия развития познавательной активности младших школьников:

- формирование системы знаний о природе и ее охране;
- развитие общеучебных умений, связанных с целеполаганием, планированием деятельности, поиском и переработкой информации, осуществлением самостоятельного поиска;
- наличие проблемности, элементов сложности, удивления, необходимости самостоятельного поиска;
- разнообразие видов деятельности (познавательной, творческой, физической, исследовательской);
- благоприятный эмоциональный фон;
- сотрудничество младших школьников, учителей, родителей (взаимная поддержка, взаимопомощь, доброжелательность).

2.3. Анализ сформированности познавательной активности у младших школьников на заключительном этапе исследования

На заключительном этапе исследования проводилась повторная диагностика с целью: выявить динамику развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования.

Для повторной диагностики были использованы те же критерии, показатели, диагностические методики, что и на начальном этапе. Диагностические задания для исследования уровня развития познавательной активности младших школьников по когнитивному критерию были усложнены с учетом изученного школьниками в 3 классе материала (приложение 7). Учащимся было предложено письменно ответить на 10 вопросов по материалу учебника 3 класса.

Результаты исследования уровня познавательной активности учащихся по мотивационному критерию на заключительном этапе работы представлены в приложении 8. На рисунке 6 показана динамика развития познавательной активности младших школьников по мотивационному критерию.

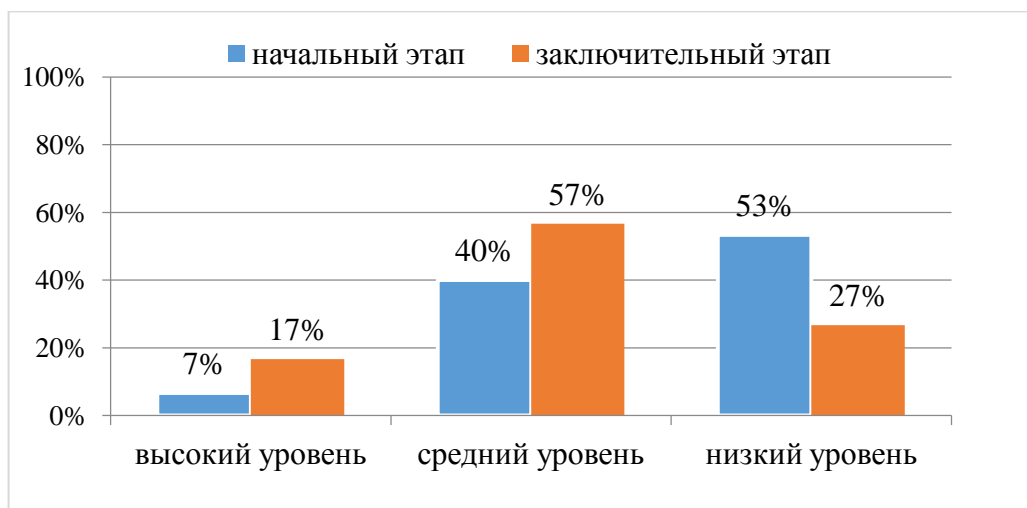


Рис. 6. Динамика развития познавательной активности младших школьников по мотивационному критерию

Количество детей с высоким уровнем познавательной активности по мотивационному критерию увеличилось на 3 человека (10%), со средним уровнем – на 5 человек (17%). Количество учащихся с низким уровнем познавательной активности по мотивационному критерию стало меньше на 8 человек (26%).

По результатам наблюдений, значительно вырос интерес младших школьников к природе, увеличилась их готовность к участию в деятельности, связанной с изучением и охраной природы. На уроках, во внеурочной деятельности учащиеся используют большее число различных источников информации, особенно книг, журналов; причем они часто пользуются услугами школьной библиотеки. В поисках информации дети пользуются и различными сайтами интернета. Увеличение проявлений интеллектуальной активности детей выражается в большей направленности их мышления на вопросы, связанные с природой, в стремлении к творческим решениям в

деятельности по ее изучению и охране; более часто возникающих дискуссиям по проблемам экологии.

Третьеклассники проявляют больше инициативы, самостоятельности при подготовке домашнего задания, сообщений, презентаций по окружающему миру. При выборе конвертов с заданиями дети проявляли заинтересованность и чаще выбирали задания эвристического и проблемного характера. Трое учащихся класса даже начали заниматься в школьном кружке юных экологов.

Результаты исследования уровня познавательной активности учащихся по когнитивному критерию на заключительном этапе работы представлены в приложении 8. На рисунке 7 показана динамика развития познавательной активности младших школьников по когнитивному критерию.

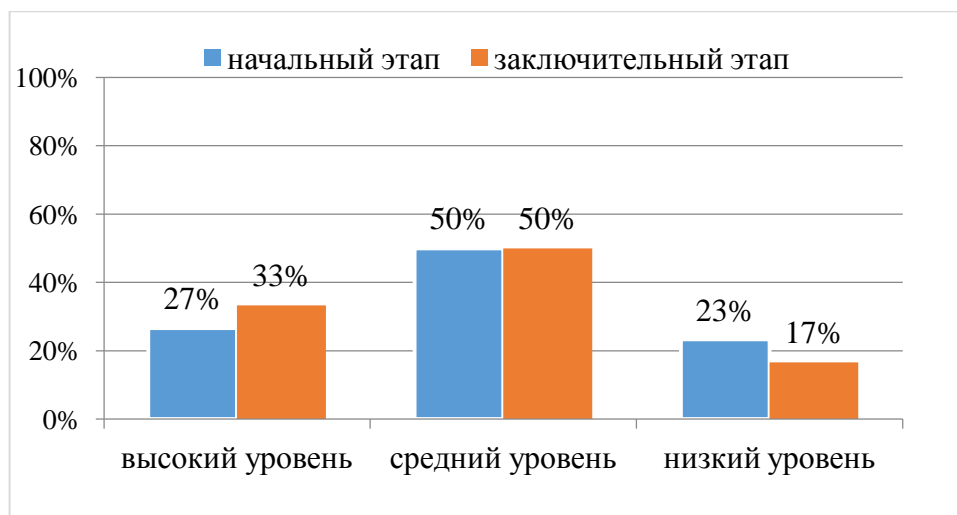


Рис. 7. Динамика развития познавательной активности младших школьников по когнитивному критерию

Количество учащихся с высоким уровнем познавательной активности по когнитивному критерию увеличилось на 2 человека (6%), с низким уровнем – уменьшилось на 2 человека (6%).

Меньше всего затруднений вызвали у учащихся вопросы: На какие царства ученые-биологи делят все живое? Приведи примеры двух царств живой природы. При необходимости воспользуйся атласом-определителем. Также несложным оказался вопрос: К каким последствиям может привести

полное исчезновение лягушек? Этот вопрос горячо обсуждался ребятами на одной из станций квест-игры «Наш общий дом – Земля».

Наибольшие сложности вызвали такие вопросы: Объясни, почему необходимо беречь полезные ископаемые. Что нужно сделать, чтобы узнать, когда лужи впервые покроются льдом; когда выпадет первый снег; когда покроются льдом река, озеро, пруд? Опиши такое явление, как круговорот воды в природе. Каково его значение?

Несмотря на сложность некоторых вопросов в классе не было учащихся, которые совсем не справились с каким-либо заданием. Даже слабые ученики пытались дать тот или иной ответ.

Результаты исследования уровня познавательной активности учащихся по деятельностному критерию на заключительном этапе работы представлены в приложении 8. На рисунке 8 показана динамика развития познавательной активности младших школьников по деятельностному критерию.

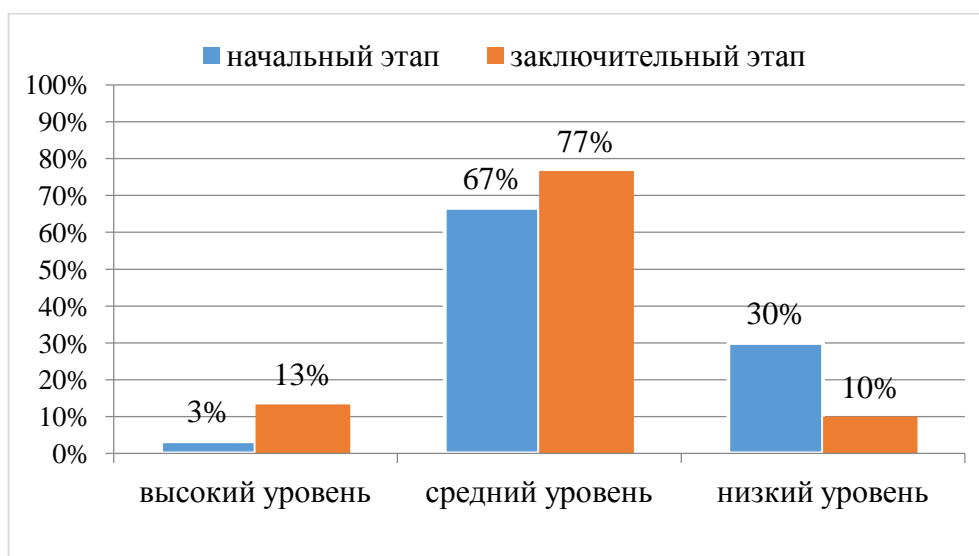


Рис. 8. Динамика развития познавательной активности младших школьников по деятельностному критерию

Количество учащихся с высоким уровнем познавательной активности по деятельностному критерию увеличилось на 3 человека (10%), со средним

уровнем – на 3 человека (10%); с низким уровнем – уменьшилось на 6 человека (20%).

Значительно выросло умение младших школьников находить нужную информацию о природе: многие третьеклассники хорошо ориентируются в школьной библиотеке, в тематическом каталоге; умеют находить нужный материал в интернете. Большинство учащихся научилось пользоваться атласом-определителем и использует его для определения природных объектов. Экскурсии и походы в лес показывают, что изменилось поведение детей в природе. Они не оставляют после себя предметов из пластика, бережно относятся к растениям; уходя домой, прибирают место стоянки.

Школьники самостоятельно ухаживают за комнатными растениями и домашними животными. Развивается их умение вести наблюдения за природными объектами. Так, проводить наблюдения за погодой, оформлять их результаты научились все ученики. Многие ребята, участвуя в проекте «Мой домашний питомец», показали умения наблюдать за своими животными, рассказывать о том, что наблюдали, делать выводы.

Отвечая на вопросы опросника «Твои действия», ребята объясняют, что муравейники разорять нельзя, так же, как и кушать незнакомые ягоды. Многие третьеклассники правильно объясняют, как повесить скворечник, как ухаживать за длинношерстным домашним животным.

Результаты исследования уровня познавательной активности учащихся по эмоционально-волевому критерию на заключительном этапе работы представлены в приложении 8. На рисунке 9 показана динамика развития познавательной активности младших школьников по эмоционально-волевому критерию.

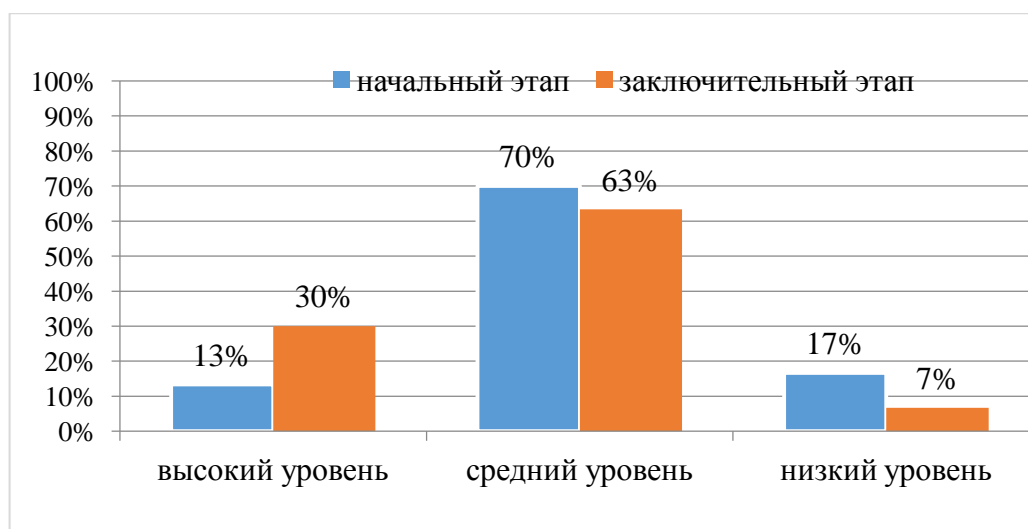


Рис. 9. Динамика развития познавательной активности младших школьников по эмоционально-волевому критерию

Количество учащихся с высоким уровнем познавательной активности по эмоционально-волевому критерию увеличилось на 5 человек (17%); с низким уровнем – уменьшилось на 3 человека (10%).

Эмоциональная реакция школьников на задания природоведческой направленности стала намного более позитивной; при обсуждении экологических вопросов дети реагируют более адекватно, высказывают желание изучать и беречь природные объекты. Большее количество третьеклассников говорят о том, что им нравится выполнять задания по окружающему миру, они готовы преодолевать определенные трудности для их выполнения. Школьники больше увлечены деятельностью, связанной с изучением природы, более активны и внимательны, их работы стали более аккуратными.

Сравнение уровней развития познавательной активности младших школьников по отдельным критериям показано в таблице 4.

Таблица 4

Сравнение уровней развития познавательной активности младших школьников по критериям

Критерии	Уровни развития познавательной активности					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Начальный этап	Заключительный этап	Начальный этап	Заключительный этап	Начальный этап	Заключительный этап
Мотивационный	7%	17%	40%	57%	53%	27%
Когнитивный	27%	33%	50%	50%	23%	17%
Деятельностный	3%	13%	67%	77%	30%	10%
Эмоционально-волевой	13%	30%	70%	67%	17%	7%

Данные таблицы подтверждают положительную динамику развития познавательной активности младших школьников по всем критериям. Однако наибольшие положительные изменения прослеживаются в развитии познавательной активности по мотивационному и эмоционально-волевому критериям. Мы связываем это с тем, что квест-игры, с помощью которых развивалась познавательная активность учащихся в процессе экологического образования, в первую очередь, воздействуют на эмоции, волю, мотивацию детей. В то же время у младших школьников повышались практические умения в изучении природы и знания о способах ее изучения.

На рисунке 10 показана динамика развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования.

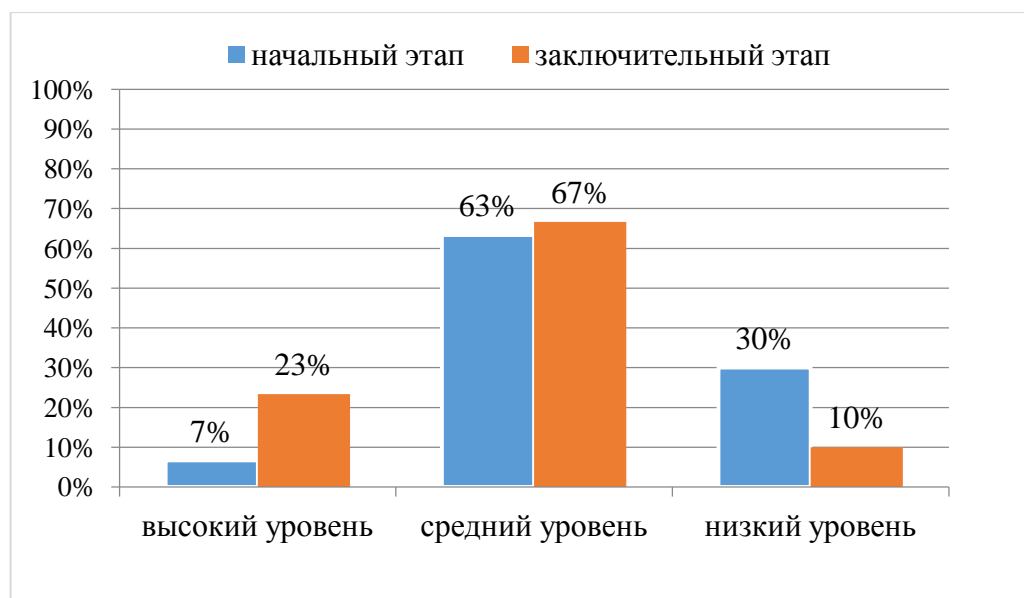


Рис. 10. Динамика развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования

Группа учащихся с высоким уровнем познавательной активности увеличилась на 5 человек (16%) и составляет 7 человек. Эти дети проявляют активный интерес к изучению природы, стремятся удовлетворить свою познавательную потребность с помощью разнообразных источников (дополнительной литературы, интернета и др.), охотно выбирают экологические задачи эвристического характера. Имеют полные и правильные знания о природных явлениях и объектах. Умеют проводить наблюдения в природе и оформлять их результаты в письменной и графической форме, определять природные объекты; имеют навыки разнообразной деятельности по охране природы и уходу за живыми объектами. Проявляют адекватные эмоции в ситуациях экологической направленности; в познавательной экологической деятельности самостоятельно проявляют активность, увлеченность, настойчивость.

Группа детей со средним уровнем познавательной активности увеличилась на 1 ребенка (4%) и составляет 20 человек. Эти учащиеся проявляют интерес к изучению природы лишь в определенных ситуациях, связанных с конкретным содержанием или способом деятельности; пользуются дополнительной литературой при настойчивой просьбе учителя; чаще выбирают экологические задачи проблемного характера. Имеет неполные знания о явлениях и объектах природы, их взаимосвязях, допускают неточности. Умеют проводить некоторые наблюдения в природе, но при этом допускают ошибки и неточности; при оформлении результатов наблюдений допускают неточности и неаккуратность; имеют некоторые навыки деятельности по охране природы и уходу за живыми объектами. Не всегда проявляют адекватные эмоции в ситуациях экологической направленности; в познавательной экологической деятельности пытаются преодолеть трудности при жестком контроле учителя, увлеченно работают лишь при определенных условиях.

Группа школьников с низким уровнем познавательной активности уменьшилась на 6 человек (20%) и составляет 3 человека. Они не проявляют

интереса к изучению природы, не пользуются дополнительными источниками при выполнении заданий; чаще выбирают экологические задачи репродуктивного характера. Очень мало знают об объектах и явлениях природы, не имеют представления об их взаимосвязях. Не умеют проводить наблюдения природы, определять природные объекты; не умеют правильно оформлять результаты наблюдений; не имеют навыков деятельности по охране природы и уходу за живыми объектами. Проявляют неадекватные эмоции в ситуациях экологической направленности; пассивны в познавательной экологической деятельности, прекращают работу даже при незначительных трудностях.

Таким образом, повторная диагностика позволяет сделать вывод о положительной динамике развития познавательной активности младших школьников в целом и по отдельным критериям. Это, в свою очередь, дает основание говорить об эффективности созданных в ходе квест-игр педагогических условий, т.е. о правильности выдвинутой нами гипотезы.

Выводы по второй главе

Проведенная опытно-поисковая работа по развитию познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования позволяет сделать следующие выводы.

1. Критериями развития познавательной активности младших школьников в соответствии с ее структурой являются: мотивационный, когнитивный, деятельностный, эмоционально-волевой. Для исследования уровня познавательной активности используются такие методы, как наблюдение, анкетирование, беседа, педагогический эксперимент и математическая обработка результатов. Результаты исследования на начальном этапе работы показывают недостаточно высокий уровень развития познавательной активности у младших школьников.

2. Спроектированный комплекс квест-игр позволяет создавать следующие педагогические условия развития познавательной активности младших школьников:

- формирование системы знаний о природе и ее охране;
- развитие общеучебных умений, связанных с целеполаганием, планированием деятельности, поиском и переработкой информации, осуществлением самостоятельного поиска;
- наличие проблемности, элементов сложности, удивления, необходимости самостоятельного поиска;
- разнообразие видов деятельности (познавательной, творческой, физической, исследовательской);
- благоприятный эмоциональный фон;
- сотрудничество младших школьников, учителей, родителей (взаимная поддержка, взаимопомощь, доброжелательность).

3. Повторная диагностика показывает положительную динамику развития познавательной активности младших школьников в целом и по отдельным критериям. Это дает основание говорить об эффективности образовательных квест-игр для развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования, т.е. о правильности выдвинутой нами гипотезы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Экологическое образование есть непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических отношений, поведения и деятельности, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние социоприродной среды. Главной его целью является формирование экологической культуры, развитие экологического сознания, экологической ответственности личности. Начальная школа представляет собой очередной этап непрерывного экологического образования, на котором у младших школьников развивается система знаний, взглядов, убеждений, практических умений, обеспечивающих экологически грамотное поведение во взаимодействии с природой соответственно нормам морали.

2. Познавательная активность младших школьников – это качество личности, которое выражается в отношении учащегося к учению, стремлении овладеть знаниями и способами деятельности, мобилизации волевых усилий для достижения цели деятельности. Структура познавательной активности представлена мотивационным, когнитивным, деятельностным, эмоционально-волевым компонентами.

3. Выделяют несколько групп условий формирования познавательной активности младших школьников. К ним относятся:

А) развитие учебной мотивации и, в первую очередь, познавательной потребности;

Б) воспитание устойчивых познавательных интересов (с помощью содержания учебного материала; особой организации учебной деятельности; поддержания добрых доверительных отношений между участниками образовательного процесса, учебного сотрудничества; развития волевых качеств учащихся);

В) группа условий, цель которых – успешное формирование системы знаний на основе самоуправления процессом познания (формирование учебной деятельности школьников: развитие интеллектуальных умений, связанных с целеполаганием, планированием деятельности; переработкой информации; осуществлением самоконтроля и самооценки);

Г) группа условий, цель которых – включение в процесс активной деятельности каждого ребенка (осуществление индивидуального подхода, контроль за ходом учебной деятельности).

4. Для развития познавательной активности в процессе экологического образования младших школьников могут использоваться различные методы, приемы, средства, как в учебной, так и во внеурочной деятельности. Это словесные методы (рассказ, беседа, дискуссия, работа с учебной книгой и т.д.), наглядные (демонстрация, иллюстрация, видеометоды); практические (наблюдение, опыт, практические работы, моделирование, игровой метод). В нашем исследовании уделено особое внимание такому современному средству экологического образования младших школьников, как квест-игры.

5. Образовательная квест-игра – это сюжетная (сюжетно-ролевая) игра, в которой предусмотрено достижение заданной цели за конечное число игровых этапов по заранее определенным правилам. Прохождение каждого этапа зависит от выполнения игровых заданий ориентировочно-поискового, предметного или спортивного характера. В работе представлен комплекс квест-игр, направленных на развитие познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования.

6. В процессе подготовки и проведения образовательных квест-игр создавались следующие педагогические условия развития познавательной активности младших школьников:

- формирование системы знаний о природе и ее охране;
- развитие общеучебных умений, связанных с целеполаганием, планированием деятельности, поиском и переработкой информации, осуществлением самостоятельного поиска;

– наличие проблемности, элементов сложности, удивления, необходимости самостоятельного поиска;

– разнообразие видов деятельности (познавательной, творческой, физической, исследовательской);

– благоприятный эмоциональный фон;

сотрудничество младших школьников, учителей, родителей (взаимная поддержка, взаимопомощь, доброжелательность).

7. Проследить динамику развития познавательной активности младших школьников позволили подобранные диагностические методики. В соответствии со структурой познавательной активности выделены критерии ее развития: мотивационный, когнитивный, деятельностный, эмоционально-волевой.

Диагностика позволяет сделать вывод о положительной динамике развития познавательной активности младших школьников в целом и по отдельным критериям. Это, в свою очередь, дает основание говорить об эффективности созданных в ходе квест-игр педагогических условий.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, выдвинутая гипотеза нашла подтверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абасов, З. А. Познавательная активность школьников / З. А. Абасов // Советская педагогика. – 1989. – № 7. – С. 40-43.
2. Аквилева, Г. Н. Методика преподавания естествознания в начальной школе : учебное пособие для вузов / Г. Н. Аквилева, З. А. Клепинина. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. – 240 с.
3. Аксючиц, С. А. Формирование познавательной активности младших школьников в процессе решения проектных задач : диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.01 / С. А. Аксючиц ; Смоленский государственный университет. – Смоленск, 2015. – 257 с.
4. Аристова, Л. П. Активность учения школьника / Л. П. Аристова. – Москва : Просвещение, 1968. – 139 с.
5. Баранова, Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э. А. Баранова. – Санкт-Петербург : Речь, 2005. – 128 с.
6. Батоцыренова, К. Г. Политехническое образование младших школьников в процессе изучения природоведения как средство развития их познавательной активности : автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.01 / К. Г. Батоцыренова ; Московский государственный педагогический университет. – Москва, 1997. – 20 с.
7. Богданова, Т. В. Экологическое образование младших школьников в современной сельской гимназии : диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Т. В. Богданова ; Московский государственный областной университет. – Москва, 2009. – 266 с.
8. Богоявленский, Д. Н. Формирование приемов умственной работы учащихся как путь развития мышления и активности учения / Д. Н. Богоявленский // Вопросы психологии. – 1962. – № 4. – С. 74–83.

9. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : психологическое исследование / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 1968. – 317 с.
10. Быховский, Я. С. Образовательные веб-квесты [Электронный ресурс] / Я. С. Быховский // Конгресс конференций. Информационные технологии в образовании. – URL: <http://ito.edu.ru/1999/III/1/30015.html> (дата обращения: 10.05.2020).
11. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование. Словарь : ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. – Москва : НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
12. Воспитание и развитие детей в процессе обучения природоведению: из опыта работы : пособие для учителей / сост. Л. Ф. Мельчаков. – Москва : Просвещение, 1981. – 158 с.
13. Гальперин, П. Я. Введение в психологию : учебное пособие для вузов / П. Я. Гальперин. – Москва : Книжный дом «Университет», 1999. – 332 с.
14. Годовикова, Д. Б. Познавательная активность младших школьников / Д. Б. Годовикова, Т. М. Землянухина // Педагогика. – 1998. – № 5. – С. 29-34.
15. Григорьева, Е. В. Методика преподавания естествознания в начальной школе : учебное пособие / Е. В. Григорьева. – Челябинск : Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2015. – 283 с.
16. Ефремов, К. Д. Теория и практика экологизации образования / К. Д. Ефремов // Народное образование. – 2005. – № 8. – С. 110-120 .
17. Жебровская, О. О. Международный вебинар «Живые квесты в образовании (современные образовательные технологии)» [Электронный ресурс] / О. О. Жебровская. – URL: <http://ext.spb.ru/index.php/webinars/2209-22012013-qq-q-q.html> (дата обращения: 10.07.2020).

18. Захлебный, А. Н. Школа и проблемы охраны природы. Содержание природоохранного образования / А. Н. Захлебный. – Москва : Педагогика, 1981. – 184с.
19. Захлебный, А. Н. Экологическое образование школьников во внеклассной работе : пособие для учителя / А. Н. Захлебный, И. Т. Суравегина. – Москва : Просвещение, 1984. – 160 с.
20. Зверев, И. Д. Экология в школьном обучении: Новый аспект образования / И. Д. Зверев. – Москва : Знание, 1980. – 96 с.
21. Зверев, И. Д. Охрана природы и экологическое воспитание школьников / И. Д. Зверев // Воспитание школьников. – 1985. – № 6. – С. 26-30.
22. Игумнова, Е. А. Квест-технология в образовании : учебное пособие /
Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая ; Забайкал. гос. ун-т. – Чита : Издательство Забайкальского государственного университета, 2016. – 164 с.
23. Изард, К. Э. Психология эмоций / К. Э. Изард. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 464 с.
24. Ильин, И.В. Образование для устойчивого развития в России : проблемы и перспективы : экспертно-аналитический доклад / И. В. Ильин, А. Д. Урсул, Т. А. Урсул, А. И. Андреев. – Москва : Московская редакция издательства «Учитель», 2017. – 207 с.
25. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8-14.
26. Калугина, Ю. В. Анализ образовательного квеста как педагогической технологии / Ю. В. Калугина, А. Р. Мустафина // Преподаватель XXI век. – 2016. – № 4. – С. 253-260.
27. Каменщикова, Е. Н. Краеведение с элементами туризма как средство активизации познавательной деятельности младших школьников : диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Е. Н. Каменщикова ;

Комсомольский-на-Амуре государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2006. – 171 с.

28. Каравка, А. А. Урок-квест как педагогическая информационная технология и дидактическая игра, направленная на овладение определенными компетенциями [Электронный ресурс] / А. А. Каравка // Интернет-журнал «Мир науки». – 2015. – № 3. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/45PDMN315.pdf>. (дата обращения: 21.02.2020).

29. Кириллова, А. А. Формирование познавательной активности младших школьников в дидактической игре на уроке : диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01 / А. А. Кириллова ; Чебоксарский государственный педагогический институт. – Чебоксары, 1997. – 180 с.

30. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь : для вузов / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.

31. Койчуева, З. К. Активизация познавательной деятельности младших школьников средствами занимательного моделирования : автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.01 / З. К. Койчуева ; Карачаево-Черкесский государственный университет. – Карачаевск, 2004. – 28 с.

32. Коротаева, Е. В. Образовательные технологии в педагогическом взаимодействии : учебное пособие для вузов / Е. В. Коротаева. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 181 с.

33. Кропочева, Т. Б. Активизация учебной деятельности младших школьников на уроках природоведения : диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Т. Б. Кропочева ; Красноярский государственный педагогический институт. – Красноярск, 1997. – 173 с.

34. Крупская, И. И. Развитие экологических интересов у учащихся младших классов : диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.01 / И. И. Крупская ; Брянский государственный университет. – Брянск, 2004. – 240 с.

35. Лазарева, О. Н. Методика преподавания естествознания в начальной школе : учебное пособие / О. Н. Лазарева. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2003. – 392 с.
36. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.
37. Лихачев, Б. Т. Философия воспитания : спец. курс / Б. Т. Лихачев. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2010. – 335 с.
38. Люблинская, А. А. Учителю о психологии младшего школьника : пособие для учителя / А. А. Люблинская. – Москва : Просвещение, 1977. – 224 с.
39. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте : пособие для учителя / А. К. Маркова. – Москва : Просвещение, 1983. – 96 с.
40. Мартиросян, Б. П. Формирование у младших школьников познавательной активности в учебной и внеучебной деятельности : диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Б. П. Мартиросян ; Российская академия образования. – Москва, 2000. – 183 с.
41. Махмутов, М. И. Организация проблемного обучения в школе : книга для учителей / М. И. Махмутов. – Москва : Просвещение, 1977. – 240 с.
42. Мельчаков, Л. Ф. Уроки природоведения в 3 классе : пособие для учителя / Л. Ф. Мельчаков. – Москва : Просвещение, 1980. – 128 с.
43. Менджерицкая, Д. В. Воспитателю о детской игре / Д. В. Менджерицкая ; под ред. Т. А. Марковой. – Москва : Просвещение, 1982. – 128 с.
44. Моисеева, Л. В. Диагностические методики в системе экологического образования / Л. В. Моисеева. – Екатеринбург : издательство Уральского государственного профессионально-педагогического университета, 1996. – 166 с.

45. Моисеева, Л. В. Экологическая педагогика – теоретическая основа Уральской научной школы экологического образования / Л. В. Моисеева // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 12. – С. 76-82.
46. Морозова, Н. Г. Учителю о познавательном интересе / Н. Г. Морозова. – Москва : Знание, 1979. – 48 с.
47. Напалков, С. В. Тематические образовательные web-квесты как средство развития познавательной самостоятельности учащихся при обучении алгебре в основной школе : автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.02 / С. В. Напалков ; Нижегородский государственный университет. – Саранск, 2013. – 28 с.
48. Неменский, Б. М. Распахни окно : мысли художника об эстетическом воспитании / Б. М. Неменский. – Москва : Молодая гвардия, 1974. – 192 с.
49. Николайко, О. А. Игра как средство воспитания экологической культуры / О. А. Николайко // Непрерывное экологическое образование: проблемы, опыт, перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Томск : Издательство «Ветер», 2015 – С. 70-73.
50. Огородников, Т. И. Содержание и методика исследования воспроизводящей и творческой познавательной деятельности учащихся в обучении / Т. И. Огородников // Опыт дидактических исследований в СССР и ГДР : сборник статей / под ред. И. Т. Огородникова, Э. Дрефенштедта. – Москва : Педагогика ; Берлин : Фольк унд Виссен, 1974. – С. 63-84.
51. Ожегов, С. И. Словарь русского языка : ок. 53000 слов / С. И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – Москва : ООО «Издательство Оникс» : ООО «Издательство Мир и образование», 2007. – 640 с.
52. Осипова, М. П. Развитие познавательной активности младших школьников в процессе их деятельности в октябрятской группе : автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.01 / М. П. Осипова ; Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка. – Минск, 1977. – 25 с.

53. Осяк, С. А. Образовательный квест – современная интерактивная технология [Электронный ресурс] / С. А. Осяк, С. С. Султанбекова, Т. В. Захарова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-2. – URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=2024> (дата обращения: 12.07.2020).

54. Павлов, И. П. Полное собрание сочинений : т. 4 [Электронный ресурс] / И. П. Павлов. – Москва : Издательство АН СССР, 1951. – URL: http://elib.gnpbu.ru/text/pavlov_pss_t4_1951/go,2;fs,1/ (дата обращения: 21.11.2019).

55. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. – Москва : Педагогика, 1988. – 411 с.

56. Плешаков, А. А. Окружающий мир. Методические рекомендации. 3 класс : пособие для учителей общеобразоват. учреждений / А. А. Плешаков, Н. М. Белянкова, А. Е. Соловьева. – Москва : Просвещение, 2012. – 63 с.

57. Полищук, В. Н. Использование квест-технологии в экологическом образовании младших школьников / В. Н. Полищук, Т. Б. Туча // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 6. – С. 186-189.

58. Полищук, В. Н. Экологические квесты как метод экологического образования младших школьников / В. Н. Полищук, Т. Б. Туча // Казанский педагогический журнал. – 2018. – № 1. – С. 126-128.

59. Поляк, Н. Ф. Развитие познавательной активности младших школьников посредством учебного диалога : автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Н. Ф. Поляк ; Владимирский государственный педагогический университет. – Ярославль, 2007. – 19 с.

60. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1976. – 416 с.

61. Салеева, Л. П. Опыт экологического воспитания младших школьников / Л. П. Салеева // Начальная школа. – 1991. – № 4. – С.24-27.

62. Сементин, Е. В. О проблеме исследования возможностей технологии «веб-квест» по развитию познавательного интереса и активности

учащихся [Электронный ресурс] / Е. В. Сементин, А. А. Ахьян. // Письма в Эмиссия. Оффлайн : электронный научный журнал – 2014. – № 5. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2205.htm> (дата обращения: 10.01.2020).

63. Серых, Л. В. Квест – творческая интеллектуально-логическая игра [Электронный ресурс] / Л. В. Серых // Universum: психология и образование. – 2016. – № 5 (23). – URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/3171> (дата обращения: 12.07.2020).

64. Скаткин, М. Н. Активизация познавательной деятельности в обучении / М. Н. Скаткин. – Москва : Издательство АПН РСФСР, 1965. – 48 с.

65. Сокол, И. Н. Классификация квестов / И. Н. Сокол // Молодой ученый. – 2014. – № 6 (09). – С. 138 – 140.

66. Суравегина, И. Т. Экологическое образование в школе / И. Т. Суравегина, В. М. Сенкевич, Т. В. Кучер. // Советская педагогика. – 1990. – № 12. – С. 47-49.

67. Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека / В. А. Сухомлинский. – Москва : Педагогика, 1989. – 288 с.

68. Сухомлинский, В. А. Природа, труд, мировоззрение / В. А. Сухомлинский // Биология в школе. – 1970. – № 2. – С. 5-12.

69. Сязи, Н. М. Региональные образовательные традиции в формировании полиэтнической культуры школьников / Н. М. Сязи // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве. – 2016. – № 5. – С. 183-189.

70. Толстой, Л. Н. В чем моя вера? / Л. Н. Толстой. – Москва : Свет, 2019. – 208 с.

71. Ушинский, К. Д. Воспоминания об обучении в Новгород-Северской гимназии [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=97508> (дата обращения: 18.11.2019).

72. Фаритов, А. Т. Некоторые аспекты классификации и применения квест-игр в школе / А. Т. Фаритов // Школьные технологии. – 2018. – № 4. – С. 90-96.

73. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (последняя редакция) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/ (дата обращения: 27.11.2019).

74. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 21.11.2019).

75. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 19.11.2019).

76. Харламов, И. Ф. Активизация учения школьников / И. Ф. Харламов. – Минск : Народная асвета, 1970. – 156 с.

77. Цветкова, И. В. Экологическое воспитание младших школьников : теория и методика внеурочной работы / И. В. Цветкова. – Москва : Педагогическое общество Россия, 2000. – 176 с.

78. Чигинцева, В. В. Квест-игра как современная технология интерактивного обучения русскому языку в общеобразовательной школе в условиях инклюзивного подхода / В. В. Чигинцева // Вестник ТГПУ. – 2017. – № 2 (179). – С. 72–76.

79. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. – Москва : Педагогика, 1982. – 208 с.

80. Шатунова, О. В. Ландшафтные квест-игры в технологической подготовке школьников / О. В. Шатунова // Вестник научных конференций. – 2015. – № 4. – С. 151-153.

81. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения : в 2-х т. / С. Т. Шацкий ; составитель Л. Н. Скаткин [и др.]. Т. 2. – Москва : Педагогика, 1980. – 414 с.

82. Шурпан, О. В. Формирование познавательной активности младших школьников в процессе обучения (на материале уроков чтения) : автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.01 / О. В. Шурпан ; Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка. – Минск, 1984. – 18 с.

83. Щеголева, Е. В. Формирование познавательной активности младших школьников средствами межпредметных связей : автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Е. В. Щеголева ; Карачаево-Черкесский государственный университет. – Карачаевск, 2005. – 26 с.

84. Щелкунова, О. В. Познавательная активность как фактор повышения индивидуальных достижений младших школьников в обучении: на примере изучения математики : автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.01 / О. В. Щелкунова ; Вятский социально-экономический институт. – Киров, 2012. – 20 с.

85. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 1979. – 160 с.

86. Щукина, Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, 1971. – 351 с.

87. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва : Просвещение, 1978. – 304 с.

88. Якиманская, И. С. Развивающее обучение / И. С. Якиманская. – Москва : Педагогика, 1979. – 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Характеристика содержания понятия «познавательная активность»

Источник	Определение понятия	Основные признаки понятия
Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / сост. С.М. Вишнякова. – М.: НМЦ СПО, 1999. – С. 236.	Познавательная активность – качество учебной деятельности учащегося, которое проявляется в его отношении к содержанию и процессу обучения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и умениями, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение целей, умение получать эстетическое наслаждение, если цели достигнуты	качество деятельности отношение к содержанию и процессу обучения стремление к овладению знаниями нравственно-волевые усилия наслаждение от достижения цели
Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1979. – С. 116.	Познавательная активность – личностное образование, которое выражает интеллектуальный отклик на процесс познания, живое участие, мыслительно-эмоциональную отзывчивость ученика в познавательном процессе. Она характеризуется: поисковой направленностью в учении; познавательным интересом, стремлением удовлетворить его при помощи различных источников, как в учении, так и во внеучебной деятельности; эмоциональным подъемом, благополучием протекания деятельности	личностное образование поисковая направленность эмоциональный подъем интеллектуальный отклик познавательный интерес
Харламов, И.Ф. Как активизировать учение школьников / И.Ф. Харламов. – Минск: Народная асвета, 1975. – С. 31.	Познавательная активность – деятельное состояние ученика, которое характеризуется стремлением к учению, умственным напряжением и проявлением волевых усилий в процессе овладения знаниями	деятельное состояние стремление к учению умственное напряжение волевые усилия
Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – С. 48.	Познавательная активность – качество личности, которое проявляется в направленности и устойчивости познавательных интересов, стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности, в мобилизации волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели»	качество личности познавательный интерес стремление к овладению знаниями волевые усилия

Осипова, М.П. Развитие познавательной активности младших школьников в процессе их деятельности в октябратской группе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Минск, 1977. – С. 13.	Познавательная активность – это свойство личности, которое выражается в целенаправленных действиях, отражающих степень участия младшего школьника в овладении знаниями, умениями, навыками, включая пользование ими в дальнейшей умственной и практической работе	свойство личности целенаправленные действия овладение знаниями, умениями, навыками
Коротаева, Е.В. Образовательные технологии в педагогическом взаимодействии. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 79.	Познавательная активность - личностное свойство, приобретаемое, закрепляемое и развиваемое в результате особым образом организованного процесса познания с учетом индивидуальных и возрастных особенностей учащихся	свойство личности развивается в организованном процессе познания учет особенностей учащихся
Шурпан, О.В. Формирование познавательной активности младших школьников в процессе обучения (на материале уроков чтения): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Минск, 1984. – С. 10.	Познавательная активность – энергичное, сознательное, волевое, целенаправленное напряжение умственных сил ученика в учебно-познавательной деятельности, управляемой учителем, направленное на удовлетворение потребностей школьников по овладению знаниями, умениями и навыками	сознательное напряжение умственных сил потребность по овладению знаниями волевые усилия энергичные действия
Мартиросян, Б. П. Формирование у младших школьников познавательной активности в учебной и внеучебной деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000. – С. 23.	Познавательная активность есть порождаемое потребностью и предполагающее устойчивый интерес и готовность интегративное личностное образование, которое находит свое выражение в интенсивном изучении действительности для сознательной творческой познавательной деятельности	личностное образование познавательный интерес готовность к познанию
Щелкунова, О. В. Познавательная активность как фактор повышения индивидуальных достижений младших школьников в обучении (на примере изучения математики): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Киров, 2012. – С. 10.	Познавательная активность – меняющееся свойство личности и глубокая убежденность ученика в необходимости познания, творческого усвоения системы научных знаний, проявляющееся в осознании цели деятельности, готовности к энергичным действиям и, непосредственно, в самой познавательной деятельности	свойство личности необходимость познания готовность к познанию энергичные действия

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Алгоритм проведения наблюдения за детьми и оценки их познавательной активности

Критерий познавательной активности	Показатель проявления познавательной активности	Баллы
Мотивационный	1. Готовность к участию в деятельности	
	2. Проявления инициативы	
	3. Проявления самостоятельности	
	4. Использование дополнительных источников	
	5. Обращение с вопросами к педагогу и родителям	
	6. Проявление интеллектуальной активности	
	7. Стремление проявить эрудицию	
Деятельностный	1. Умение найти нужную информацию о природе	
	2. Умение вести себя в природе	
	3. Умение вести наблюдения за природой	
	4. Умение оформлять результаты наблюдений	
	5. Умение ухаживать за живыми объектами	
	6. Умение изготавливать гербарии, коллекции	
	7. Умение определять природные объекты	
Эмоционально-волевой	1. Положительная реакция на задания	
	2. Адекватная эмоциональная реакция при обсуждении экологических вопросов	
	3. Увлеченность деятельностью	
	4. Активность в работе	
	5. Аккуратность в работе	
	6. Проявление настойчивости, доведение дела до конца	
	7. Сосредоточенность внимания	

Оценка результатов:

3 балла – показатель проявляется всегда в полной мере;

2 балла – показатель проявляется при определенных условиях и/или не в полной мере;

1 балл – показатель не проявляется в большинстве случаев.

Исследование познавательной активности учащихся по «Методике с конвертами» Г.И. Щукиной

Изучение мотивационного, когнитивного, эмоционально-волевого компонентов познавательной активности младших школьников по «Методике с конвертами» определялся следующими положениями:

– познавательная активность больше всего проявляет себя при решении задач поискового, эвристического характера; меньше всего – при выборе задач репродуктивного характера;

– при высоком уровне познавательной активности процесс решения познавательной задачи сопровождается напряженной мыслительной деятельностью, учащийся не отвлекается, стремится довести работу до конца;

– при высоком уровне познавательной активности процесс деятельности протекает эмоционально позитивно; отсутствуют проявления раздражения, недовольствия, страха, гнева; даже в случае неудачи учащийся работает увлеченно и сосредоточенно.

В каждом конверте (по темам: «Вода и ее охрана», «Воздух и его охрана», «Разнообразие растений и животных», «Человек и природа») учащимся предлагались задания по трем разделам:

1 раздел – задания репродуктивного характера;

2 раздел – задания, требующие поиска, догадки, проблемного подхода, доказательства;

3 раздел – задания эвристического характера, требующие активного использования знаний, умений, навыков, применения их в новых ситуациях, элементов творческого подхода.

Инструкция учащимся: «Перед тобой находятся конверты с заданиями по окружающему миру по нескольким темам: «Вода и ее охрана», «Воздух и его охрана», «Разнообразие растений и животных», «Человек и природа».

Можешь взять любой конверт и выполнить любое из трех заданий. Ты можешь получить отметку за его выполнение. Можешь закончить работу тогда, когда захочешь, тогда отметку ставить не буду. Можешь взять и другой конверт, если хочешь получить еще отметку или если тебе интересна работа. Но другой конверт можно взять тогда, когда поработаешь над заданием первого».

Оценка результатов.

Работа учащегося оценивалась баллами. По каждой категории учащийся мог получить определенное количество баллов в зависимости от характера его деятельности.

1. Характер выбора конверта: случайный – нацеленный, решительный – неуверенный, быстрый – с промедлением; с мотивацией – без объяснения мотива (всего 4 балла).

2. Выбор заданий: репродуктивного характера – 1 балл, поискового характера – 2 балла, эвристического характера – 3 балла.

3. Характер деятельности: с отвлечением – без отвлечений, интенсивный – вялый; системный – хаотичный (всего 3 балла).

4. Эмоциональный фон деятельности: позитивный – негативный, увлеченный – равнодушный, уверенный – неуверенный (всего 3 балла).

5. Поведение при затруднениях: раздумье – растерянность, дополнительные пробы решения – прекращение действия, доведение дела до конца – незавершенность задания, мыслительная активность – мыслительная пассивность (всего 4 балла).

Содержание заданий.

Конверт № 1 «Человек и природа».

Задание 1. Ответь на вопросы:

- Что значит охранять природу?
- Как люди влияют на природу?
- Какие охраняемые природные территории ты знаешь? Назови их.
- Какие животные находятся под охраной? Назови.

- Какие растения находятся под охраной? Назови.

Задание 2. Прочитай стихотворение С. Данилова и ответь на вопрос:

«Как ты понимаешь эти стихотворные строки?»

Красота – утешенье для глаз,
Для души и для сердца утеха.
Красота и в природе, и в нас,
Звук и отзвук, стократное эхо.

Задание 3. Придумай и нарисуй экологический знак в защиту растений и животных. К своему знаку придумай и напиши призыв к людям о недопустимости жестокого обращения с растениями и животными.

Конверт № 2 «Воздух и его охрана».

Задание 1. Ответь на вопросы:

- Перечисли свойства воздуха.
- Если воздуха не видно, как определить, что он есть?
- Чем загрязняется воздух?
- Как сохранить чистоту воздуха?
- Что полезного можешь сделать ты для сохранения чистоты воздуха?

Задание 2. Прочитай рассказ и оцени действия бабушки и внука. Как бы ты поступил на их месте?

Бабушка попросила Андрея помочь ей собрать на зиму цветов липы, чтобы заваривать чай от простуды. Они взяли полиэтиленовые пакеты и отправились искать липу. Оказалось, что далеко идти не надо – вдоль главной улицы города, там, где жили Андрей с бабушкой, одна за другой стояли липы. Бабушка предупредила: «Не выскакивай на дорогу, видишь какое движение!» Машины, действительно, шли сплошным потоком, среди них были очень большие с крытыми кузовами. Было очень шумно, так, что Андрей и бабушка почти не слышали друг друга, хотя рвали цветы с одного дерева.

Задание 3. Придумай и нарисуй экологический знак в защиту чистоты воздуха. Под знаком придумай и напиши призыв к людям о недопустимости загрязнения воздуха.

Конверт № 3 «Вода и ее охрана».

Задание 1. Ответьте на вопросы:

- Какую работу производит вода в природе?
- Перечисли свойства воды.
- Откуда в наш дом приходит вода?
- Как люди используют воду?
- Почему люди должны следить за чистотой всех водоемов?

Задание 2. Прочитай рассказ и оцени действия мальчика и взрослого. Как бы ты поступил на их месте?

Рома сидел на берегу пруда и наблюдал, как играют у берега мальки. Вдруг сзади раздался короткий сигнал и, обернувшись, Рома увидел подъезжающий к берегу «Москвич». Водитель позвал: «Поможешь?» и достал ведро. Было жарко, и Рома с удовольствием забирался в пруд по колено, черпал воду и нес ее к машине. Водитель брал ведро и с размаху выливал его то на колеса, то на корпус «Москвича». Воды было так много, что образовался целый ручей, который стекал обратно в пруд.

Задание 3. Придумай и напиши маленькую сказку «Путешествие капельки». Если хочешь, можешь нарисовать все самое интересное из своей сказки.

Конверт № 4 «Разнообразие растений и животных».

Задание 1. Ответь на вопросы:

- Докажи, что растения – живые существа.
- Где обитают растения?
- Кто такие «хищники», «всеядные»? Приведи примеры.
- Почему люди должны охранять и беречь все живое?
- Может ли каждый ребенок участвовать в охране животных и растений, не дожидаясь, пока станет взрослым?

Задание 2. Прочитай рассказ и оцени действия девочки и ее бабушки. Ты бы также поступил на их месте?

Летом Лена отдыхала у бабушки в деревне. Они часто гуляли в лесу. Однажды девочка увидела в траве настоящего ежика! «Бедный! – подумала она, - скоро будет осень, дожди, потом зима, холодно!» Лена хотела взять ежика, но он свернулся в клубок, выставил колючки. Лена погладила зверька, сняла косынку и осторожно завернула в нее колючий, ворчащий клубок. «Иди ко мне, глупенький! Я возьму тебя домой. Тебе у нас будет лучше!» Бабушка не возражала, что ежик поживет у них дома. Ей нравилось, что девочка любит животных.

Задание 3. Придумай и напиши маленькую сказку на тему: «Превращения головастика». Если хочешь, можешь нарисовать все самое интересное из своей сказки.

Диагностические задания для исследования познавательной активности учащихся по когнитивному критерию на начальном этапе работы

1. Что такое природа?
2. Что относится к неживой природе?
3. Может ли живая природа существовать без неживой? Приведи примеры.
4. Чем можно определить температуру воды и воздуха?
5. Назови признаки приближения, наступления зимы.
6. Объясни своими словами, чем отличается кустарник от травы, дерево от кустарника.
7. Объясни, каких животных называют дикими, а каких – домашними.
8. Какие ты знаешь формы земной поверхности?
9. Как ты понимаешь – беречь здоровье?
10. Опиши такое явление, как половодье. Назови его причины и последствия.

Оценка результатов:

Вопросы 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10 – от 0 до 3 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

Вопросы 4, 8 – 1 балл – правильный ответ, 0 баллов – неправильный ответ.

Минимальное количество баллов – 0, максимальное – 26 баллов.

По когнитивному критерию:

Высокий уровень: от 21 до 26 баллов.

Средний уровень: от 14 до 20 баллов.

Низкий уровень: от 0 до 13 баллов.

Методика «Твои действия» для исследования уровня познавательной активности учащихся по деятельностному критерию

Исследование проводится в форме индивидуальной беседы с учащимися. Педагог имеет возможность задать дополнительные вопросы, уточнить ответы, чтобы выяснить экологические умения детей.

1. Правильно ли поступили мальчики в данной ситуации? Как бы ты поступил на их месте?

Сережа и Антон катались на велосипедах. Въехали в лесопарк и, набирая скорость, покатали по узкой извилистой тропинке. Антон увеличил скорость и свернул в траву. Вдруг его подбросило – налетел на какое-то препятствие, скрытое в траве. Оказалось – муравейник. Антон объехал круг, разогнался и снова подпрыгнул на той же кочке – «Здорово!» Сережка повторил трюк – раз, другой, пока кочка почти не исчезла, сравнившись с землей. Мальчики поехали дальше.

2. Правильно ли поступили мальчики в данной ситуации? Как бы ты поступил на их месте?

Дима шел через парк с младшим братиком. Тот радостно показывал на цветущие травы, кустарники. Вдруг взял Димку за руку и потянул к одному из них. Кустарник был усыпан яркими сочными красными ягодами. «Это,

наверное, смородина», – сказал Дима. Взял ягоду в рот – не очень вкусно. Но брату ягоды понравились, и он с удовольствием принялся их жевать.

3. Как правильно повесить скворечник?

4. Обязательно ли расчесывать длинношерстное животное каждый день или оно само расчесет себя языком?

5. Семена каких растений можно посадить весной на огороде?

Оценка результатов:

3 балла – правильный, полный, доказательный ответ;

2 балла – ответ, в целом, правильный, но неполный, без доказательств;

1 балл – ответ неверный или ответа нет.

**Методика «Познавательная активность младшего школьника» для
исследования уровня познавательной активности учащихся по
эмоционально-волевому критерию**

Материал: бланк с вопросами и вариантами ответов.

Инструкция: прочитайте вопросы и ответы к ним. Выберите и отметьте самый подходящий для вас ответ.

1. Нравится ли тебе выполнять задания по окружающему миру?

А) всегда нравится

Б) иногда нравится

В) не нравится

2. Нравится ли тебе слушать рассказы учителя о природе?

А) всегда нравится

Б) иногда нравится

В) не нравится

3. Нравится ли тебе смотреть фильмы о природе, о растениях и животных?

А) всегда нравится

Б) иногда нравится

В) не нравится, не смотрю

4. Как ты поступаешь, если задали сложное или неинтересное задание по окружающему миру?

А) размышляю, ищу дополнительный материал до тех пор, пока задание не будет сделано

Б) обращаюсь за помощью, чтобы сделать задание

В) оставляю задание невыполненным

5. Какие чувства ты испытываешь, бывая на природе (в лесу, на озере или реке и т.д.)?

А) радость, удовольствие

Б) настроение обычное

В) скорее бы домой

6. Если в школе будут проводить мероприятия по охране природы (конкурс на лучший скворечник, уборка мусора в лесу или в парке, фестиваль экологических газет, проект по экологии и др.), ты ...

А) обязательно буду принимать участие

Б) буду принимать участие, если меня попросят

В) постараюсь не принимать участие

7. Ухаживаешь ли ты за комнатными растениями и домашними животными?

А) да, это моя обязанность

Б) иногда, если родители попросят

В) нет, это делают другие, я только играю с домашним животным

Оценка результатов:

1 балл – ответ В

2 балла – ответ Б

3 балла – ответ А

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования познавательной активности учащихся на начальном этапе работы

Результаты исследования познавательной активности учащихся по мотивационному критерию на начальном этапе работы

Исследование уровня познавательной активности учащихся по мотивационному критерию на начальном этапе работы															
№ п/п	Ф.И. учащегося	Результаты наблюдения								Результаты "Методики с конвертами"				Общая сумма баллов	Уровень познавательной активности
		Показатели							Сумма баллов	Показатели			Сумма баллов		
		1	2	3	4	5	6	7		1	2	3			
1	Катя А.	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	0	2	10	низкий
2	Вадим В.	2	1	1	2	2	1	1	10	2	1	1	4	14	низкий
3	Оксана В.	2	1	1	1	2	2	2	11	3	1	2	6	17	средний
4	Данил Г.	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	1	4	11	низкий
5	Яна Г.	3	2	2	3	3	3	3	19	3	3	3	9	28	высокий
6	Ярослава Г.	2	2	2	3	3	3	3	18	3	3	3	9	27	средний
7	Костя Д.	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	6	20	средний
8	Василий З.	2	2	2	2	2	1	1	12	2	2	2	6	18	средний
9	Людмила З.	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	8	низкий
10	Филипп К.	3	3	3	2	3	3	2	19	4	2	3	9	28	высокий
11	Галина К.	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	6	19	средний
12	Валентин К.	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	2	6	19	средний
13	Александр К.	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	1	4	11	низкий
14	Вероника К.	2	1	2	2	1	2	1	11	2	2	1	5	16	низкий
15	Настя М.	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	8	низкий
16	Оля М.	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	8	низкий
17	Иван М.	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	6	19	средний
18	Мухаммад М.	2	1	1	1	2	1	1	9	0	1	0	1	10	низкий
19	Максим О.	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	8	низкий
20	Олег П.	3	3	2	3	2	2	2	17	1	1	1	3	20	средний
21	Валерия С.	3	2	3	2	3	2	2	17	3	3	3	9	26	средний
22	Егор С.	2	1	1	2	2	2	1	11	1	1	2	4	15	низкий
23	Юрий С.	2	2	2	1	1	1	1	10	1	1	0	2	12	низкий
24	Ева С.	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	8	низкий
25	Марина Т.	2	2	2	2	2	1	2	13	1	2	1	4	17	средний
26	Платон Т.	2	1	1	2	2	1	1	10	0	1	0	1	11	низкий
27	Арина У.	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	2	6	19	средний
28	Катя Ф.	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	8	низкий
29	Мухиба Х.	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	8	низкий
30	Полина Ш.	3	2	3	2	2	2	2	16	3	3	2	8	24	средний

Результаты исследования познавательной активности учащихся по
когнитивному критерию на начальном этапе работы

Результаты исследования познавательной активности учащихся по когнитивному критерию на начальном этапе работы													
№ п/п	Ф.И. учащегося	Результаты выполнения заданий											Уровень познавательной активности
		Вопросы										Сумма баллов	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Катя А.	2	2	1	0	2	2	2	1	2	1	15	средний
2	Вадим В.	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	14	средний
3	Оксана В.	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	19	средний
4	Данил Г.	1	2	1	0	1	1	1	0	1	0	8	низкий
5	Яна Г.	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	26	высокий
6	Ярослава Г.	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	26	высокий
7	Костя Д.	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	20	средний
8	Василий З.	3	3	2	1	2	2	3	1	2	1	20	средний
9	Людмила З.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	низкий
10	Филипп К.	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	25	высокий
11	Галина К.	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	19	средний
12	Валентин К.	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	20	средний
13	Александр К.	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	низкий
14	Вероника К.	3	3	2	1	1	1	2	1	2	1	17	средний
15	Настя М.	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	11	низкий
16	Оля М.	2	2	2	1	1	2	2	0	2	1	15	средний
17	Иван М.	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	19	средний
18	Мухаммад М.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	низкий
19	Максим О.	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	низкий
20	Олег П.	3	3	2	1	3	3	3	1	2	2	23	высокий
21	Валерия С.	3	3	3	1	3	3	3	1	2	2	24	высокий
22	Егор С.	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	18	средний
23	Юрий С.	3	3	2	1	3	2	2	1	2	2	21	высокий
24	Ева С.	2	2	2	0	2	2	2	0	2	1	15	средний
25	Марина Т.	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	22	высокий
26	Платон Т.	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	17	средний
27	Арина У.	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	18	средний
28	Катя Ф.	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	17	средний
29	Мухиба Х.	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	6	низкий
30	Полина Ш.	3	3	3	1	3	2	3	1	3	2	24	высокий

Результаты исследования познавательной активности учащихся по деятельностному критерию на начальном этапе работы

Исследование уровня познавательной активности учащихся по деятельностному критерию на начальном этапе работы																	
№ п/п	Ф.И. учащегося	Результаты наблюдения								Результаты методики "Твои действия"						Общая сумма баллов	Уровень познавательной активности
		Показатели							Сумма баллов	Вопросы					Сумма баллов		
		1	2	3	4	5	6	7		1	2	3	4	5			
1	Катя А.	1	1	1	1	2	1	1	8	2	1	1	2	1	7	15	низкий
2	Вадим В.	2	2	2	2	1	1	1	11	2	2	2	2	2	10	21	средний
3	Оксана В.	2	2	2	1	2	1	2	12	2	2	2	2	2	10	22	средний
4	Данил Г.	1	2	1	1	1	1	1	8	2	2	1	1	2	8	16	низкий
5	Яна Г.	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	3	13	27	средний
6	Ярослава Г.	2	2	3	3	3	2	2	17	3	3	2	3	3	14	31	высокий
7	Костя Д.	2	2	2	2	1	1	2	12	2	1	2	2	2	9	21	средний
8	Василий З.	2	3	2	2	2	2	2	15	3	2	3	2	2	12	27	средний
9	Людмила З.	1	2	1	2	2	1	2	11	2	3	2	1	1	9	20	средний
10	Филипп К.	3	2	2	2	2	2	2	15	3	3	2	3	3	14	29	средний
11	Галина К.	2	2	2	1	3	3	2	15	2	3	3	3	2	13	28	средний
12	Валентин К.	2	1	2	1	1	2	1	10	1	2	1	2	2	8	18	низкий
13	Александр К.	1	2	1	1	1	1	1	8	2	2	2	1	2	9	17	низкий
14	Вероника К.	2	2	2	1	2	1	1	11	2	2	2	2	2	10	21	средний
15	Настя М.	1	2	2	1	2	1	1	10	1	2	2	1	1	7	17	низкий
16	Оля М.	2	2	1	1	1	1	1	9	2	2	1	1	2	8	17	низкий
17	Иван М.	2	3	2	2	3	2	1	15	3	3	3	3	2	14	29	средний
18	Мухаммад М.	1	1	2	1	2	1	1	9	1	1	1	1	1	5	14	низкий
19	Максим О.	1	2	1	1	1	1	1	8	2	1	1	2	2	8	16	низкий
20	Олег П.	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	2	2	1	9	22	средний
21	Валерия С.	2	2	2	2	3	2	2	15	3	3	3	3	3	15	30	средний
22	Егор С.	1	2	2	2	2	2	1	12	1	2	2	2	2	9	21	средний
23	Юрий С.	2	3	2	2	2	1	1	13	2	3	2	1	2	10	23	средний
24	Ева С.	1	2	2	2	2	2	1	12	1	2	2	2	2	9	21	средний
25	Марина Т.	2	3	2	2	2	2	2	15	2	3	2	3	3	13	28	средний
26	Платон Т.	1	2	2	3	2	1	1	12	1	2	3	2	2	10	22	средний
27	Арина У.	2	2	2	2	2	1	1	12	2	2	1	2	2	9	21	средний
28	Катя Ф.	1	2	2	2	1	1	1	10	2	2	1	2	2	9	19	средний
29	Мухиба Х.	1	1	1	1	2	1	1	8	1	2	1	1	1	6	14	низкий
30	Полина Ш.	2	3	2	2	2	2	2	15	3	3	2	3	3	14	29	средний

Результаты исследования познавательной активности учащихся по эмоционально-волевому критерию на начальном этапе работы

Исследование уровня познавательной активности учащихся по эмоционально-волевому критерию на начальном этапе работы															
№ п/п	Ф.И. учащегося	Результаты наблюдения								Результаты "Методики с конвертами"			Результаты методики А.А. Горчинской	Общая сумма баллов	Уровень познавательной активности
		Показатели							Сумма баллов	Показатели		Сумма баллов			
		1	2	3	4	5	6	7		4	5				
1	Катя А.	1	2	1	1	2	1	1	9	2	1	3	9	21	низкий
2	Вадим В.	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	4	14	31	средний
3	Оксана В.	2	2	2	1	2	2	2	13	2	1	3	15	31	средний
4	Данил Г.	2	2	2	1	1	1	1	10	2	1	3	16	29	средний
5	Яна Г.	3	3	3	3	3	3	3	21	3	4	7	17	45	высокий
6	Ярослава Г.	3	3	3	3	3	3	3	21	3	4	7	20	48	высокий
7	Костя Д.	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	4	14	32	средний
8	Василий З.	2	3	2	2	1	2	2	14	2	2	4	13	31	средний
9	Людмила З.	2	2	1	1	2	1	1	10	0	1	1	15	26	средний
10	Филипп К.	3	3	3	2	3	2	3	19	3	2	5	18	42	средний
11	Галина К.	3	3	3	2	2	3	3	19	2	2	4	19	42	средний
12	Валентин К.	1	2	2	1	2	2	3	13	2	2	4	16	33	средний
13	Александр К.	1	2	1	1	1	1	1	8	2	1	3	15	26	средний
14	Вероника К.	3	2	2	2	2	3	2	16	2	2	4	17	37	средний
15	Настя М.	2	2	1	1	2	1	2	11	1	2	3	12	26	средний
16	Оля М.	1	2	1	1	1	1	1	8	1	0	1	10	19	низкий
17	Иван М.	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	5	14	33	средний
18	Мухаммад М.	2	2	2	1	1	1	1	10	0	1	1	10	21	низкий
19	Максим О.	1	2	1	1	1	1	1	8	0	1	1	11	20	низкий
20	Олег П.	3	3	3	2	2	2	2	17	2	1	3	15	35	средний
21	Валерия С.	3	2	3	2	3	3	2	18	3	3	6	19	43	высокий
22	Егор С.	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	4	14	32	средний
23	Юрий С.	3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	4	15	34	средний
24	Ева С.	2	2	2	1	1	1	1	10	1	1	2	15	27	средний
25	Марина Т.	3	3	3	2	3	2	3	19	3	3	6	17	42	средний
26	Платон Т.	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	4	15	33	средний
27	Арина У.	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	4	14	31	средний
28	Катя Ф.	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	3	14	31	средний
29	Мухиба Х.	2	3	1	1	1	1	1	10	0	1	1	13	24	низкий
30	Полина Ш.	3	2	2	2	3	3	3	18	3	3	6	19	43	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Комплекс квест-игр для развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования

№ п/п	Учебная тема	Название квест-игры	Вид квест-игры	Задачи квест-игры
1.	Природа	Осенний переполох	Кольцевой, в парке, урок-квест, предметный	<ul style="list-style-type: none"> - развивать интерес к изучению природы; - актуализировать знания о признаках осени, объектах живой и неживой природы и их взаимосвязях; - развивать умения проводить наблюдения в природе
2.	Эта удивительная природа	Фотоохота	Штурмовой, заочный, внеурочный долгосрочный, интегративный	<ul style="list-style-type: none"> - развивать эмоциональное отношение к природе; - развивать умение проводить наблюдения в природе, оформлять их результаты с помощью фотографий; - расширять представления о признаках осени в природе; - развивать творческие способности.
3.	Охрана животных	Путешествие ласточки на зимовку	Линейный», в классе, урок-квест, интегративный	<ul style="list-style-type: none"> - учить находить информацию о природе в художественной и научно-популярной литературе; - развивать эмоциональное отношение к природе; - учить выполнять посильную природоохранную деятельность; - развивать творческие способности
4.	Разнообразие природы родного края	В гости к девке-Азовке	Линейный, в лесу, внеурочный краткосрочный, интегративный	<ul style="list-style-type: none"> - расширять представление о природе и истории родного края; - учить получать нужную информацию из материала экскурсии, рассказов, фотографий; - развивать положительное эмоциональное отношение к природе родного края
5.	Здоровый образ жизни	По следам украденного здоровья	Кольцевой, в помещении школы, внеурочный краткосрочный, предметный	<ul style="list-style-type: none"> - расширять представления о ЗОЖ и организме человека; - учить находить нужную информацию в литературе, видеороликах; - развивать умение применять

				знания о ЗОЖ на практике
6.	Для чего нужна экономика	Энергогений	Линейный, в классе, внутриурочный, предметный	<ul style="list-style-type: none"> - расширять представления об источниках энергии и ее экономии; - учить находить нужную информацию в рассказах, условных обозначениях; - развивать положительное эмоциональное отношение к природе; - учить использовать экологические знания на практике; - привлекать к посильной природоохранной деятельности
7.	Полезные ископаемые	Полезные ископаемые	Штурмовой, заочный, внеурочный, долгосрочный, предметный	<ul style="list-style-type: none"> - расширять представления о богатстве недр нашей страны и их охране; - учить находить информацию в музее, интернете, литературе и других источниках; - учить проводить наблюдения за объектами природы; - развивать творческие способности; - развивать умение проводить исследования
8.	Экономика и экология	Путешествие в мир профессий	Линейный, в библиотеке, внеурочный, интегративный	<ul style="list-style-type: none"> - расширять представления о профессиях, связанных с охраной природы; - развивать интерес к изучению природы; - учить находить информацию в литературных произведениях; - развивать положительное эмоциональное отношение к природе; - привлекать к посильной природоохранной деятельности
9.	Обобщающий урок	Наш общий дом – Земля	Кольцевой, в помещении школы, урок-квест, интегративный	<ul style="list-style-type: none"> - развивать интерес к изучению и охране природы; - развивать положительное эмоциональное отношение к природе; - привлекать к посильной природоохранной деятельности; - развивать творческие способности

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Квест-игра для младших школьников «Путешествие в мир профессий»

Цель: развитие познавательной активности младших школьников с помощью знакомства с литературными произведениями о природе.

Задачи:

1. Развивать интерес к природе и профессиям, связанным с охраной и изучением природы.
2. Расширять знания школьников о профессиях, открывать возможности раннего проявления и конкретизации интересов и склонностей младших школьников, знакомить с литературой по теме.
3. Развивать умения ориентироваться в фонде библиотеки, искать нужную книгу; находить информацию в литературе.
4. Развивать положительное эмоциональное отношение к природе.
5. Привлекать к посильной природоохранной деятельности.

Особенности формирования квеста.

По типу связки сюжета: линейный (команды двигаются по станциям последовательно).

По типу распределения задания: общий (игроки получают задания одновременно, каждая команда проходит задания самостоятельно).

Это квест интегративный (литература, окружающий мир, изобразительное искусство). Квест проходит в школьной библиотеке.

Продолжительность: 60 минут.

Станции в этом квесте – это «письма» известных людей, текст которых был взят из предисловий к их произведениям. Перед проведением игры школьники получают задание познакомиться с книгами Э.Н. Успенского «25 профессий Маши Филипенко, Дж. Даррелла «Говорящий сверток».

Необходимое оборудование: книги, выставка журналов и книг о природе, бумага, цветные карандаши, фломастеры, карточки с буквами слова «изобретатель», карта Мифландии.

Используемая литература.

Бикич, В. Изучай и пробуй. Большая книга о профессиях с заданиями / В. Бикич, Н. Божич, К. Макгауан. – Москва : Лаборатория знаний, 2020. – 319 с.

Востоков, С. В. Специалист по руконожкам: Остров, одетый в джерси : повесть / С. В. Востоков. – Москва : Время, 2011, 174 с.

Даррелл, Дж. Говорящий сверток : сказочная повесть / Дж. Даррелл. – Москва : Детская литература, 2000. – 189 с.

Конюхов, Ф. Ф. Как я стал путешественником : биографии / Ф. Ф. Конюхов. – Москва : Изд. дом «Фома», 2012. – 24 с.

Успенский, Э. Н. 25 профессий Маши Филипенко : повесть / Э. Н. Успенский. – Москва : АСТ : Астрель, 2007. – 222 с.

Чаплина, В. В. Питомцы зоопарка / В. В. Чаплина. – Москва : ЭКСМО, 2015. – 398 с.

Ход игры.

Накануне проведения игры в класс приносят письмо:

Уважаемые школьники!

Институт Улучшения Производства приглашает вас для получения работы. Ждем вас в субботу, в два часа дня. При себе необходимо иметь хорошее настроение.

Почему мы приглашаем вас? Профессор Баринов, из произведения Эдуарда Успенского «25 профессий Маши Филипенко» считал, что дети – это люди с незамутненным мышлением.

«Мы исследуем производство – говорил он, – зоопарки, фабрики, магазины. Стараемся новыми глазами посмотреть на старый труд. Берем ребят с незамутненным мышлением и сажаем на взрослую работу. Чтобы ребята делали открытия и сохранили окружающий мир».

Знакомство школьников с сюжетом квеста происходит во время вступительного слова ведущего (библиотекарь):

Здравствуйте, ребята! Мы рады вас видеть в нашем институте Улучшения Производства. Наш институт старается так улучшить любое производство, чтобы сохранить окружающий мир, природу.

Только самые незамутненные смогут попасть в нашу программу. Поэтому нам придется провести тест. Ответьте на вопрос: Как бы я улучшил свою школу, чтобы она помогала сохранять окружающий мир и здоровье?

Один ответ – один шаг вперед. Ваша задача – дошагать до кабинета профессора Барина (библиотека). (Учащиеся выполняют задание.)

Ведущий:

– Поздравляем! Вы справились с заданием. Но я должна сообщить ужасную новость! Слово, самое важное для представителя любой профессии, потерялось. Вы готовы нам помочь его найти?

Тогда вас ожидает подборка писем от наших друзей, детских писателей, которые приглашают вас помочь им в улучшении разных профессий, связанных с природой. За каждое улучшение вы будете получать карточки с буквами, и если, вы сможете собрать все буквы и правильно их сложить, мы сможем вернуть потерявшееся слово. Вы готовы?

Станция 1. Ботаник.

Итак, самым первым нас приветствует Весна Бикич (показывает книгу «Большая книга о профессиях с заданиями»):

«Выбор профессии всегда был непростым делом. Это очень ответственный шаг, поэтому лучше всего заранее определиться с тем, кем ты хочешь стать в будущем. Благодаря этой книге ты сможешь выбрать профессию по душе. Хочу обратить твое внимание на профессию ботаника. Это совсем не тот, кто зубрит. Это специалист по ботанике – науке, изучающей растения. Совсем не простая наука, я тебе скажу ... Посмотри-ка на список заданий, которые нужно уметь выполнять начинающему ботанику! Что ты уже умеешь делать? Сделай!».

Участникам необходимо рассмотреть книгу, найти в ней раздел, посвященный профессии ботаника, прочитать задания и выбрать то, которое

они смогут сделать. (Из списка дети могут выбрать лишь одно задание: Описать растение.)

Команды получают карточки с буквами за полное и правильное описание растения и ответы на вопросы: Зачем необходимо описывать растения? Где найти описания растений? Как ботаники помогают сохранять окружающую природу?

Станция 2. Натуралист.

«Дорогой друг!

Вот обещанная книга. Надеюсь, что она тебе понравится.

При следующей встрече бесполезно спрашивать меня, все ли в книге правда, – я поклялся соблюдать правду. Но вот несколько намеков.

Например, могу тебя заверить, что индийский кузен Попугая – существо абсолютно реальное и не только разъезжал в роллс-ройсах, но и в самом деле имел международный паспорт. Если тебе доведется когда-нибудь побывать в Греции, ты найдешь мадам Гортензию на ее помосте, точь-в-точь, как я описал, и сможешь проехаться по долине до самого входа в Мифландию.

А раз так, то как ты можешь сомневаться в остальном?

Твой Джеральд Даррелл».

– Назовите профессию Джеральда Даррелла. Чем занимается писатель-натуралист? Какое отношение его деятельность имеет к охране природы? Что могут сделать люди, изучающие животных, для охраны природы?

Джеральд Даррелл – это английский писатель, натуралист, основатель Джерсийского зоопарка и Фонда охраны дикой природы. По всей планете он собирал исчезающий животных для зоопарков, снимал о них фильмы, писал книги, участвовал в акциях по охране природы.

Те, кто успел прочитать эту книгу, прекрасно знакомы с Мифландией. Предлагаем вам рассмотреть карту этой страны и ответить на вопросы (пользуясь книгой):

- Почему Поющее море так называется? (волны накатывают на берег и шевелят жемчужины на берегу с мелодичным звоном)
- На каком острове растет рута? (На Оборотневом)
- Где находится кабинет волшебника Ха-Ха? (В Кристальных пещерах)
- Какие острова расположены в Оборотневом море? (Остров Золотого Гуся, Агатый архипелаг, Оборотневый остров)
- Как выглядит флаг Мифландии? (Зеленый с золотыми полосками)
- Из какой страны дети начинают своё путешествие? (Из Греции)



– Нам пришло новое письмо от представителя незнакомой нам профессии и это:

Станция 3. Специалист по руконожкам.

«Здравствуйте, дорогие мои улучшатели. Читали ли вы книги Джеральда Даррелла? А я читал! Если бы не читал, то ничего бы не произошло. А я вот прочитал, и произошло. Что же произошло? Да, в общем, ничего такого. Прочитал и думаю: дай-ка письмо Дарреллу напишу, мол, книги ваши понравились, особенно про животных, спасибо вам, пишите еще. Ну, написал и написал, но с другой стороны мог ведь и не писать.

А он взял и ответил. Мол, спасибо за пожелания, обязательно буду писать дальше, раз вы просите. Не хотите ли вы приехать ко мне в гости в зоопарк, поучиться? Так я попал на остров Джерси, а ведь мог и не попасть...

Так вот, приехал я, а животные от меня все попрятались в ребусах... Помогите пожалуйста их разгадать!

Стас Востоков».

Станислав Востоков – это детский писатель. Обучался в Англии на курсах по сохранению редких видов животных. Пишет о природе, о животных и растениях. Очень известна и интересна его книга «Не кормить и не дразнить!» о Московском зоопарке.

Команды разгадывают ребусы.



Отгаданные ребусы иллюстрируются картинками из книги Ст. Востокова.

– А нам пришло следующее письмо от представителя удивительной профессии. И это:

Станция 4. Путешественник.

«С самого раннего детства я твердо знал, что обязательно стану путешественником и отправлюсь на Северный полюс. Мечту эту поселил во мне дедушка. ... Дед рассказывал мне, как он, когда был рыбаком и жил у Белого моря, ходил в экспедицию со знаменитым полярным исследователем Георгием Седовым. Дед очень уважал знаменитого полярника. Дедушка очень много рассказывал мне про путешествия, про полюс. И я уже тогда решил, что тоже буду путешественником, как Седов. И непременно дойду до Северного полюса.

Готовиться начал с детства. Решил, что с мая по конец сентября спать буду только на улице, на сеновале. Делал зарядку и каждое утро перед школой пробегал несколько километров по песку вдоль моря. А потом сидел на уроках еле живой от усталости. Учителя в школе знали, что я собираюсь идти к полюсу, и делали мне поблажки. Только я их добрым отношением пользоваться не мог. И я занимался нелюбимым предметом, воображая, что задачи по алгебре и геометрии – это расчет маршрутов моих будущих путешествий.

А ещё я очень любил рисовать. И когда заканчивал школу, то серьезно думал, куда все-таки пойти учиться – на моряка или на художника. Папа у меня, как и дедушка, был рыбак. Конечно, он хотел, чтобы я тоже стал моряком. А я не знал, что мне выбрать. И решил: а попробую я переплыть Азовское море на весельной лодке. Если не испугаюсь ни моря, ни качки, ни одиночества, если почувствую, что это – мое, настоящее, то тогда пойду в мореходное училище. Если нет – буду учиться на художника.

Я начал строить себе лодку. Доски для нее отдирали на ферме со старого коровника. Конечно, получилась эта лодка, прямо скажем, не очень хорошая.

А тут ещё отец узнал про мои приготовления, увидел, что лодка не пригодна для плавания, взял топор и порубил ее на куски. Я очень обиделся и решил: раз мою лодку порубили, значит, найду другую. Когда отцовский сейнер приходил из плавания, его ставили на якорь в море. А к берегу моряки добирались на маленьких весельных лодках, которые называли «тузиками». И вот я такой тузик тайком и взял. Положил туда компас, карту, воду в бочонке, сухофрукты, рыбу соленую, хлеб... И отправился в плавание через Азовское море.

Федор Конюхов».

Задание

Ребята, давайте проверим ваше умение ориентироваться и начнем с библиотеки. Найдите на абонементе следующие книги:

- Амасова А. «Пираты кошачьего моря»
- Бершадская М. «Большая маленькая девочка»
- Востоков С. «Не кормить и не дразнить»
- Гиневский А. «Танец маленького динозавра»
- Игнатова А. «Королевство М»
- Колмановский И. «Почему птицы не падают?»
- Махотин С. «Вирус ворчания»
- Строкина А. «Кит плывет на север»

В книгах спрятаны записки с вопросами на знание окружающего мира, интересные факты о разных странах. Чтобы ответить на вопросы, учащиеся пользуются журналами и книгами, выставленными на выставке.

- Какое самое глубокое озеро в мире? (Байкал)
- Каких цветов бывают моря? (Красное, черное, желтое, белое)
- Какой город может летать? (Город Орел)
- Если к крику победы прибавить букву, то получатся горы в Евразии.

(Урал)

- К какой ноте добавить букву, чтобы получилась река в России? (Дон)

Нам пришло новое письмо от представителя интересной профессии. И это:

Станция 5. Работники зоопарка.

«Здравствуй, дорогой улучшатель. Всю жизнь я очень любила животных, и сколько себя помню, всегда у меня воспитывались какие-нибудь птенцы, щенята, зайчата...

В шестнадцать лет я поступила в кружок юных биологов Зоопарка. Мы помогали служителям убирать клетки, кормить зверей и птиц, научным сотрудникам – наблюдать животных, записывали в дневники их поведение, взвешивали звериных малышей и следили за их ростом.

Если вы сейчас пойдете на Новую территорию Зоопарка, то увидите там небольшое болотце. Раньше на этом месте была низина, покрытая травой и редкими кустами. Потом нам предложили сделать из нее болото. Сделать болото! Это звучит даже странно. Мы привыкли слышать, что у нас в стране осушают тысячи гектаров болотистой почвы, а тут вдруг сделать болото, да ещё в Москве! Однако нам не показалось это странным... Потрудились мы немало. Зато сколько было радости, когда вся зелень привилась и низину залили водой! Она стала выглядеть, как настоящее болото, и в этот, пожалуй, самый красивый уголок Зоопарка перевели длинноногих цапель, розовых фламинго, лысух и многих других птиц.

Помню, сколько нового и интересного узнала я в Зоопарке: какими рождаются барсучата, соболята, дикобразы, как растёт весь этот молодняк, как изменяются повадки животных...

И каких только у меня не было звериных малышей, начиная от маленького, чуть больше наперстка, бельчонка и кончая львятами, тигрятами, россомахами!

Звериные малыши находились в самых разных концах Зоопарка. И вот тогда мне пришла мысль устроить в Зоопарке специальную площадку, на которой можно было бы не только воспитывать здоровый и крепкий молодняк, но и сделать так, чтобы разные животные мирно уживались друг с

другом. Улучшатель, ты нам нужен прямо сейчас! Помоги льву, медведю, сове, волкам и павлину!

Вера Чаплина».

Задание

Нарисовать любимого питомца зоопарка и придумать «улучшение» по его содержанию. После завершения последнего задания дети получают последние карточки с буквами и составляют слово «изобретатель».

В завершении все участники квеста создают совместный коллаж на тему «Наши улучшения», где каждый может нарисовать предложенное им улучшение любой профессии, направленное на охрану окружающей природы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Диагностические задания для исследования познавательной активности учащихся по когнитивному критерию на заключительном этапе работы

1. На какие царства ученые-биологи делят все живое?
2. Приведи примеры двух царств живой природы. При необходимости воспользуйся атласом-определителем.

Царство растений:

Царство грибов:

3. Приведи примеры связей между человеком и природой.
4. Как называется способность человека представлять то, чего перед ним нет?

5. Что нужно сделать, чтобы узнать:

- когда лужи впервые покроются льдом;
- когда выпадет первый снег;
- когда покроются льдом река, озеро, пруд?

Обведи номер правильного ответа:

1. Провести наблюдения
2. Поставить опыты.
6. Объясни, почему необходимо беречь полезные ископаемые.
7. К каким последствиям может привести полное исчезновение лягушек?

8. Выбери правильный ответ.

Экологический прогноз говорит нам о том, ...

1. ... какой будет предстоящая зима.
2. ... к каким последствиям приведет то или иное вмешательство человека в природу.

3. ... сколько денег поступит в государственный бюджет.

9. Как ты понимаешь – беречь здоровье?

10. Опиши такое явление, как круговорот воды в природе. Каково его значение?

Оценка результатов:

Вопросы 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10 – от 0 до 3 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

Вопросы 4, 8 – 1 балл – правильный ответ, 0 баллов – неправильный ответ.

Минимальное количество баллов – 0, максимальное – 26 баллов.

По когнитивному критерию:

Высокий уровень: от 21 до 26 баллов.

Средний уровень: от 14 до 20 баллов.

Низкий уровень: от 0 до 13 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Результаты исследования познавательной активности учащихся на заключительном этапе работы

Результаты исследования познавательной активности учащихся по мотивационному критерию на заключительном этапе работы

Исследование уровня познавательной активности учащихся по мотивационному критерию на заключительном этапе работы															
№ п/п	Ф.И. учащегося	Результаты наблюдения							Результаты "Методики"				Общая сумма баллов	Уровень познавательной активности	
		Показатели							Сумма баллов	Показатели					Сумма баллов
		1	2	3	4	5	6	7		1	2	3			
1	Катя А.	2	1	1	2	2	2	1	11	3	2	2	7	18	средний
2	Вадим В.	2	2	1	2	2	1	2	12	2	2	2	6	18	средний
3	Оксана В.	2	2	1	2	2	2	2	13	3	2	2	7	20	средний
4	Данил Г.	2	1	1	1	2	1	1	9	2	1	1	4	13	низкий
5	Яна Г.	3	3	3	3	3	3	3	21	4	3	3	10	31	высокий
6	Ярослава Г.	3	2	2	3	3	3	3	19	4	3	3	10	29	высокий
7	Костя Д.	2	2	2	3	2	3	2	16	3	2	3	8	24	средний
8	Василий З.	2	2	2	2	2	2	1	13	2	3	2	7	20	средний
9	Людмила З.	2	1	1	2	2	1	1	10	2	1	1	4	14	низкий
10	Филипп К.	3	3	3	3	3	3	2	20	4	2	3	9	29	высокий
11	Галина К.	3	3	2	2	2	2	2	16	3	2	3	8	24	средний
12	Валентин К.	2	2	2	2	1	2	3	14	3	3	2	8	22	средний
13	Александр К.	2	1	2	1	1	2	2	11	2	2	2	6	17	средний
14	Вероника К.	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	2	7	21	средний
15	Настя М.	2	2	2	1	1	2	1	11	2	2	2	6	17	средний
16	Оля М.	2	1	1	2	1	1	2	10	1	1	0	2	12	низкий
17	Иван М.	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	3	8	22	средний
18	Мухаммад М.	2	1	1	1	2	2	1	10	1	1	1	3	13	низкий
19	Максим О.	2	1	2	1	1	1	1	9	1	1	1	3	12	низкий
20	Олег П.	3	3	2	3	2	3	2	18	1	2	2	5	23	средний
21	Валерия С.	3	2	3	2	3	3	3	19	4	3	3	10	29	высокий
22	Егор С.	2	2	1	2	2	2	2	13	2	2	2	6	19	средний
23	Юрий С.	2	2	2	2	1	1	1	11	1	3	2	6	17	средний
24	Ева С.	2	1	1	1	1	1	1	8	2	2	1	5	13	низкий
25	Марина Т.	2	2	3	2	2	2	2	15	4	2	3	9	24	средний
26	Платон Т.	2	1	1	2	2	2	1	11	2	1	3	6	17	средний
27	Арина У.	3	2	2	2	2	2	2	15	3	2	3	8	23	средний
28	Катя Ф.	2	1	1	2	1	2	1	10	1	1	1	3	13	низкий
29	Муhiba X.	2	1	1	2	1	1	1	9	1	1	1	3	12	низкий
30	Полина Ш.	3	2	3	2	2	3	3	18	4	3	3	10	28	высокий

Результаты исследования познавательной активности учащихся по
когнитивному критерию на заключительном этапе работы

Результаты исследования познавательной активности учащихся по когнитивному критерию на
заключительном этапе работы

№ п/п	Ф.И. учащегося	Результаты выполнения заданий											Уровень познавательной активности
		Вопросы										Сумма баллов	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Катя А.	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	18	средний
2	Вадим В.	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	16	средний
3	Оксана В.	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	19	средний
4	Данил Г.	1	1	1	1	2	1	1	0	2	2	12	низкий
5	Яна Г.	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	26	высокий
6	Ярослава Г.	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	26	высокий
7	Костя Д.	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	21	высокий
8	Василий З.	3	3	2	1	2	3	3	1	1	2	21	высокий
9	Людмила З.	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	14	средний
10	Филипп К.	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	26	высокий
11	Галина К.	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	20	средний
12	Валентин К.	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	20	средний
13	Александр К.	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	14	средний
14	Вероника К.	3	3	2	1	2	1	3	1	2	2	20	средний
15	Настя М.	1	2	1	1	1	2	2	0	2	1	13	низкий
16	Оля М.	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	17	средний
17	Иван М.	2	3	3	1	2	2	2	1	2	2	20	средний
18	Мухаммад М.	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	12	низкий
19	Максим О.	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	10	низкий
20	Олег П.	3	3	2	1	3	3	3	1	2	2	23	высокий
21	Валерия С.	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	25	высокий
22	Егор С.	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	19	средний
23	Юрий С.	3	3	3	1	3	2	2	1	2	2	22	высокий
24	Ева С.	2	2	2	0	2	2	2	1	2	2	17	средний
25	Марина Т.	3	3	3	1	2	3	3	1	3	2	24	высокий
26	Платон Т.	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	19	средний
27	Арина У.	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	20	средний
28	Катя Ф.	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	18	средний
29	Муhiba X.	1	2	1	0	0	1	1	0	1	1	8	низкий
30	Полина Ш.	3	3	3	1	3	2	3	1	3	3	25	высокий

Результаты исследования познавательной активности учащихся по деятельностному критерию на заключительном этапе работы

Исследование уровня познавательной активности учащихся по деятельностному критерию на заключительном этапе работы																	
№ п/п	Ф.И. учащегося	Результаты наблюдения								Результаты методики "Твои действия"						Общая сумма баллов	Уровень познавательной активности
		Показатели							Сумма баллов	Вопросы					Сумма баллов		
		1	2	3	4	5	6	7		1	2	3	4	5			
1	Катя А.	2	2	1	1	2	1	2	11	2	2	1	2	1	8	19	средний
2	Вадим В.	3	2	2	2	2	1	2	14	2	2	2	2	2	10	24	средний
3	Оксана В.	3	2	2	2	2	2	3	16	2	2	2	3	2	11	27	средний
4	Данил Г.	2	2	1	1	2	1	2	11	2	2	2	2	2	10	21	средний
5	Яна Г.	3	2	2	2	3	2	3	17	3	3	2	2	3	13	30	средний
6	Ярослава Г.	3	3	3	3	3	2	3	20	3	3	2	3	3	14	34	высокий
7	Костя Д.	3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	10	25	средний
8	Василий З.	3	3	1	3	2	1	3	16	3	2	3	2	3	13	29	средний
9	Людмила З.	2	2	2	2	2	1	3	14	2	3	2	2	2	11	25	средний
10	Филипп К.	3	3	2	2	3	3	2	18	3	3	3	3	3	15	33	высокий
11	Галина К.	2	3	2	2	3	2	2	16	3	3	3	3	2	14	30	средний
12	Валентин К.	3	2	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	2	10	24	средний
13	Александр К.	2	2	1	2	1	1	2	11	2	2	2	2	2	10	21	средний
14	Вероника К.	3	3	2	2	2	1	1	14	3	2	2	2	2	11	25	средний
15	Настя М.	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	2	2	1	9	21	средний
16	Оля М.	3	2	1	1	1	1	2	11	3	2	1	2	2	10	21	средний
17	Иван М.	3	3	2	2	3	2	1	16	3	3	3	3	2	14	30	средний
18	Мухаммад М.	1	2	2	2	2	1	2	12	2	1	1	1	1	6	18	низкий
19	Максим О.	2	2	1	1	1	2	1	10	2	1	1	2	2	8	18	низкий
20	Олег П.	3	2	2	2	3	1	2	15	3	2	2	2	2	11	26	средний
21	Валерия С.	2	3	1	2	3	1	3	15	3	3	3	3	3	15	30	средний
22	Егор С.	2	2	3	2	2	3	1	15	1	2	2	2	2	9	24	средний
23	Юрий С.	3	3	2	2	2	2	2	16	3	3	2	2	2	12	28	средний
24	Ева С.	2	2	3	2	2	2	2	15	2	2	2	2	3	11	26	средний
25	Марина Т.	3	3	2	3	2	2	3	18	3	3	2	3	3	14	32	высокий
26	Платон Т.	2	2	3	2	3	2	1	15	2	2	3	2	3	12	27	средний
27	Арина У.	2	3	2	2	2	1	2	14	3	2	1	2	3	11	25	средний
28	Катя Ф.	1	2	2	1	2	2	1	11	2	2	2	3	2	11	22	средний
29	Мухиба Х.	2	1	1	1	2	1	2	10	1	2	1	2	2	8	18	низкий
30	Полина Ш.	3	3	2	2	3	2	3	18	3	3	2	3	3	14	32	высокий

Результаты исследования познавательной активности учащихся по эмоционально-волевому критерию на заключительном этапе работы

Исследование уровня познавательной активности учащихся по эмоционально-волевому критерию на заключительном этапе работы																
№ п/п	Ф.И. учащегося	Результаты наблюдения								Результаты "Методики с конвертами"			Результаты методики А.А. Горчинской	Общая сумма баллов	Уровень познавательной активности	
		Показатели							Сумма баллов	Показатели	Сумма баллов					
		1	2	3	4	5	6	7		4		5				
1	Катя А.	2	2	1	2	2	1	2	12	2	2	4	15	31	средний	
2	Вадим В.	3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	4	16	35	средний	
3	Оксана В.	2	3	2	2	2	2	2	15	2	3	5	18	38	средний	
4	Данил Г.	2	3	2	1	1	2	2	13	2	2	4	18	35	средний	
5	Яна Г.	3	3	3	3	3	3	3	21	3	4	7	20	48	высокий	
6	Ярослава Г.	3	3	3	3	3	3	3	21	3	4	7	21	49	высокий	
7	Костя Д.	2	3	2	3	2	2	2	16	3	2	5	15	36	средний	
8	Василий З.	3	3	2	2	2	2	2	16	2	3	5	15	36	средний	
9	Людмила З.	2	2	1	2	2	1	1	11	2	2	4	17	32	средний	
10	Филипп К.	3	3	3	2	3	2	3	19	3	3	6	20	45	высокий	
11	Галина К.	3	3	3	2	2	3	3	19	3	2	5	21	45	высокий	
12	Валентин К.	2	3	2	1	2	2	3	15	2	3	5	17	37	средний	
13	Александр К.	2	2	1	2	1	1	1	10	2	2	4	15	29	средний	
14	Вероника К.	3	3	2	2	2	3	2	17	3	4	7	19	43	высокий	
15	Настя М.	2	2	1	2	2	2	2	13	2	2	4	15	32	средний	
16	Оля М.	2	2	1	2	1	1	1	10	1	1	2	12	24	низкий	
17	Иван М.	2	2	2	3	2	2	3	16	3	3	6	14	36	средний	
18	Мухаммад М.	2	3	2	2	1	1	1	12	1	1	2	12	26	средний	
19	Максим О.	2	2	1	1	2	1	1	10	1	1	2	12	24	низкий	
20	Олег П.	3	3	3	3	2	2	3	19	3	4	7	17	43	высокий	
21	Валерия С.	3	3	3	2	3	3	2	19	3	4	7	20	46	высокий	
22	Егор С.	3	2	2	2	3	3	2	17	3	2	5	15	37	средний	
23	Юрий С.	3	2	2	2	3	2	2	16	3	2	5	15	36	средний	
24	Ева С.	2	2	2	2	1	2	1	12	2	2	4	16	32	средний	
25	Марина Т.	3	3	3	3	3	2	3	20	3	4	7	19	46	высокий	
26	Платон Т.	3	3	2	2	2	3	2	17	3	2	5	15	37	средний	
27	Арина У.	2	2	2	2	2	2	3	15	2	3	5	15	35	средний	
28	Катя Ф.	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	4	15	33	средний	
29	Мухиба Х.	2	3	1	1	1	1	2	11	1	2	3	13	27	средний	
30	Полина Ш.	3	3	2	2	3	3	3	19	3	4	7	20	46	высокий	



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы

Голубева Ольга Петровна

Факультет, кафедра, номер группы

Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения
естествознанию, математике и информатике в период
детства МНО-1801z

Название работы

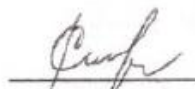
Развитие познавательной активности в процессе
экологического образования младших школьников

Процент оригинальности

73,72 %

Дата 19.11.2020

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Коласникова В.Б.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УПТУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Тема ВКР РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Студента: Голубевой Ольги Петровны

Обучающегося по ОПОП Начальное образование
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил способность осуществлять поиск, проводить критический анализ информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Студент проявил умение планировать время выполнения работы. При написании ВКР показал готовность к разработке концепции проекта в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Заключение работы соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);
- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);
- готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Голубевой Ольги Петровны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР Ворошилова Валентина Михайловна

Должность доцент

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства

Уч. звание доцент

Уч. степень кандидат пед. наук

Подпись _____

15.11.2020

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в
период детства

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

Тема РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.

Студента Голубевой Ольги Петровны.

Обучающегося по ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование, профиль
«Начальное образование» заочной формы обучения

Актуальность темы исследования определяется необходимостью развития у детей младшего школьного возраста познавательной активности в экологическом образовании.

Содержание ВКР полностью соответствует теме и целевой установке.

Тема разработана достаточно полно и качественно.

При написании магистерской диссертации студент проанализировал 88 источников. Отразил полученную информацию в тексте работы, продемонстрировал умение анализировать научную литературу и обобщать результаты научных исследований. На основании анализа информационных источников сделаны научные и практические выводы.

Выполнен анализ педагогического опыта решения проблемы развития познавательной активности младших школьников в процессе экологического образования. Применение методик диагностики обосновано и доказано.

Содержание формирующего этапа опытно-поисковой работы опирается на теоретические положения, сформулированные автором в процессе анализа литературы; разработано с учетом результатов констатирующей диагностики.

Количественный и качественный анализ результатов констатирующей и контрольной диагностики осуществлен; выявлена динамика формирования познавательной активности у младших школьников.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфов, глав ВКР.

Заключение соотнесено с задачами исследования. Выводы полностью соответствуют поставленным целям и задачам, гипотеза оценивается.

Представленная работа в целом выполнена грамотно, выдержан научный стиль изложения. Представлены необходимые рисунки, таблицы, методические разработки.

Оформление списка литературы соответствует требованиям.

Научная новизна и практическая значимость данного исследования определяются тем, что автором разработана комплексная программа квест-игр, направленная на формирование познавательной активности у учащихся начальных классов, которая может быть использована в практике работы учителей.

Представленные результаты исследования могут быть рекомендованы для участия в конкурсах.

Выпускная квалификационная работа позволяет утверждать, что автор обладает следующими компетенциями: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4); способностью анализировать

результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6); способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9); готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

Вопросы и замечания:

1. Почему выбраны квест – игры для развития познавательной активности младших школьников?
2. Чем отличаются квест – игры от экскурсии в природе?

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистратуры, и заслуживает оценки: «отлично».

Сведения о рецензенте: Удинцева Наталья Борисовна, директор МАОУ СОШ №87.

«11» 11 2020 г.



Подпись рецензента